

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PIAUÍ – IFPI
Especialização em Estudos Geoambientais e Licenciamento - EGEOL

RESPOSTA AOS RECURSOS SUBMETIDOS

RECURSO 001 – WEDNA PEREIRA DOS SANTOS NASCIMENTO

SITUAÇÃO: DEFERIDO

PARECER: Foi constatado o erro na planilha com os pesos do currículo e pré-projeto. No resultado final da Seleção EGEOL 2017 o erro encontra-se resolvido, e a classificação da candidata requerente foi corrigida de 46ª para a 29ª.

RECURSO 002 – JILDEMAR OLIVEIRA DOS SANTOS JÚNIOR

SITUAÇÃO: INDEFERIDO

PARECER: O pré-projeto obteve as seguintes notas:

- 10,0 no quesito: Adequação do tema escolhido ao Curso;
- 8,0 no quesito: Originalidade, pois já existe um trabalho com a mesma temática, inclusive de aluno da 1ª Turma de Pós Graduação em Estudo Geoambientais e Licenciamento, sendo este, o trabalho de conclusão do referido aluno.
- 5,0 no quesito: Coerência entre a metodologia e os objetivos do Pré-Projeto, pois não existe clareza nos objetivos apresentados, bem como, há elementos que não se enquadram como objetivos de uma pesquisa, e sim, como objetivos da vida profissional do candidato, sendo este: “prestar consultoria dando maior qualidade e confiabilidade aos produtores nos processos de licenciamento, possibilitando um desenvolvimento sustentável no município minimizando impactos ambientais na região e melhorando as relações homem/ambiente”.

E, a metodologia apresenta uma narrativa muito aquém da narrativa científica, além de não apresentar os procedimentos técnicos que serão utilizados, não define o tipo de Pesquisa (quanto aos objetivos e quanto aos procedimentos técnicos utilizados).

- 2,0 no quesito: Adequação dos componentes do Pré-Projeto às normas científicas/ ABNT, pois o trabalho não atende às normas científicas em nenhum elemento da sua estrutura.

Na introdução não consta embasamento teórico, ou seja, não há nenhuma citação dentro do texto da introdução, assim como, constam elementos da metodologia dentro da introdução, desobedecendo às regras de redação científica.

E as referências apresentadas ao final do projeto, também não atendem as normas científicas, muito menos as normas da ABNT, além do fato inadmissível, de

constar o site: WIKIPEDIA, como primeira referência, pois é uma página não oficial para referenciar dados acadêmicos.

Não consta nenhum artigo científico, nenhum livro, nenhuma tese, nem qualquer outra fonte oficial para referenciar um trabalho acadêmico.

- 2,0 no quesito: Correção, clareza e objetividade da linguagem, em virtude das justificativas supracitadas.

RECURSO 003 – GLEIDO DOS SANTOS DA SILVA
SITUAÇÃO: INDEFERIDO

PARECER: O pré-projeto obteve as seguintes notas:

- 10,0 no quesito: Adequação do tema escolhido ao Curso;
- 8,0 no quesito: Originalidade, pois já existe trabalho publicado por alunos que concluíram o curso Técnico Subsequente em Meio Ambiente na referida instituição, o trabalho foi publicado no CONGEA 2016.
- 6,0 no quesito: Coerência entre a metodologia e os objetivos do Pré-Projeto, pois a metodologia adotada abordará subjetivamente a temática em questão, distanciando-se desta forma, das resoluções ambientais que abordam os Resíduos Sólidos.
- 6,0 no quesito: Adequação dos componentes do Pré-Projeto às normas científicas/ ABNT, pois o trabalho não atende às normas científicas em nenhum elemento da sua estrutura.
- 6,0 no quesito: Correção, clareza e objetividade da linguagem, pois o texto apresenta alguns pontos com ausência de clareza e objetividade, além de erros de concordância e gramaticais também: introdução; objetivos; material e métodos; resultados.

Contudo, o texto apresenta uma boa narrativa no aspecto geral, mas faltam elementos técnicos voltados para a temática em questão, fato que torna a pesquisa muito subjetiva.

Não houve menção, a legislação e as normas técnicas que regem as pesquisas voltadas para o Gerenciamento de Resíduos Sólidos.

RECURSO 004 – JUBIANA PEREIRA REIS
SITUAÇÃO: INDEFERIDO

PARECER:

- Ao contrário do argumentado no recurso pela candidata, o termo “desconsiderada” valeria se houvesse atribuído nota zero para o item interposto. O termo objetivo geral foi apresentado no projeto como “Objetivos Gerais”, sendo inadequada a apresentação deste item no plural. O objetivo geral proposto no projeto foi “conscientizar a população correntina” e, de acordo com a finalidade da PÓS-GRADUAÇÃO LATO SENSU EM ESTUDOS GEOAMBIENTAIS E LICENCIAMENTO (EGEOL) e conforme a limitação de tempo (400 horas), é impossível “conscientizar” toda “a população correntina”.
-

-
- Não ficou claro, nos procedimentos metodológicos, como alcançar os resultados do projeto. O projeto apresentado tem uma abordagem de intervenção (“proposto palestras”, “conscientizar a população” e “realizadas manifestações”) e não de pesquisa científica.
 - Não fez a citação da Organização Mundial de Saúde (OMS) de maneira correta no primeiro parágrafo da introdução, conforme o Sistema Autor-Data (ABNT/NBR 10520: 2002); Algumas citações não foram apresentadas nas referências de maneira adequada (referência 2 – sem negrito após os dois pontos; referência 4 – o nome da fonte “Instituto Trata Brasil” deveria estar em caixa-alta e ausência do termo “Disponível em:” antes do link), conforme apresentado na Norma Técnica ABNT/NBR 6023.
-



Fernanda de Lima Camilo
Coordenadora da Especialização em Estudos Geoambientais e Licenciamento
Siape: 2298207