

INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
PIAUÍ

Relatório Autoavaliação CATCE

SINAES – Lei no 10.861, de 14 de abril

Ano base 2022

CPA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

MARÇO DE 2023

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
CAMPUS TERESINA CENTRAL - CATCE**

Paulo de Tarso Vilarinho Castelo Branco

DIRETOR DO CAMPUS TERESINA CENTRAL

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA/IFPI -CATCE

Presidente

Prof. Me. Robson de Abreu Fonseca

Membros

Prof. Dr. Ronaldo Cunha Coelho

Docentes

Profa. Dra. Maria Irisvalda Leal Gondim Cavalcanti – membro titular

Profa. Dra. Ângela Regina dos Reis Arcoverde – membro suplente

Técnicos Administrativos

Síria Marques de Moura Braga - membro titular

Nádyia Luzia Feitos Nádyia Luzia Feitosa Barbosa – membro suplente

Discentes

Antônio Francisco Carvalho de Sales – membro titular

Jaqueline Alves da Costa – membro suplente

Representantes da Sociedade Civil Organizada

Josélia Pereira de Sousa – membro titular

Naiara Alves de Moraes – membro suplente

Procuradoria Institucional

Diego Mendes Pinheiro Costa

SUMÁRIO

1 DADOS DA INSTITUIÇÃO.....	5
2 CONSIDERAÇÕES INICIAIS.....	6
2.1 CPA Local.....	7
2.2 Cursos Superiores ofertados	9
3 INDICADOR INSTITUCIONAL.....	11
3.1 Desenvolvimento institucional	8
3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação.....	8
3.2 Análise longitudinal para a Dimensão Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional.....	9
3.3 Eixo Políticas Acadêmicas em 2022.....	10
4 RESUMO.....	17
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	20

1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome da IES:	Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Piauí
Sigla:	IFPI
Código:	1820
Mantenedora:	Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Piauí
CNPJ:	10.806.496/0001-49
Natureza Jurídica:	Pessoa Jurídica de Direito Público - Federal
Organização Acadêmica:	Instituto
Categoria Administrativa:	Pública Federal
Dirigente (Reitor):	Paulo Borges da Cunha
Endereço da Sede:	Rua Álvaro Mendes 1597, Teresina, PI, 64000-060
Telefone:	(86) 3131 1400
E-mail:	cpa.catce@ifpi.edu.br
Sítio eletrônico:	www.ifpi.edu.br/catce
Campi	Teresina Central

2 CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Piauí – IFPI é uma autarquia que possui autonomia administrativa, patrimonial, financeira e didático-pedagógica, com o status de uma Instituição de Ensino, voltada para a educação científico-tecnológica, direcionada às exigências e ao desenvolvimento do setor produtivo, através da oferta de cursos que possibilitam a capacitação de recursos humanos, com formação crítica e comprometida com a transformação da sociedade. Essa instituição oferta Educação Profissional Técnica de nível médio na modalidade integrada e concomitante/subsequente, além dos cursos de graduação (bacharelado, licenciatura e tecnológico). Os institutos federais devem possibilitar aos trabalhadores a formação continuada ao longo da vida, reconhecendo competências profissionais e saberes adquiridos informalmente em suas vivências, conjugando-os com aqueles presentes nos currículos formais. Contudo, como relatado anteriormente, essas IFE's não mais atuam somente do segmento da educação técnica-profissional, pois como diz a Lei Nº 11.892, em seu art. 2º, os Institutos Federais são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos com as suas práticas pedagógicas, nos termos desta Lei. O ingresso nos cursos de graduação ocorreu via SISU-ENEM-2021.

Diante dessa realidade, a autoavaliação institucional revela-se um importante instrumento que os Institutos Federais dispõem para analisar suas ações, avaliar processos e propor melhorias à comunidade, além de subsidiar a tomada de decisão e definição de prioridades no âmbito das instituições. Integrante da Rede de Educação Superior desde 1998, o Instituto Federal do Piauí passou a adotar os instrumentos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004 e regulamentado pela Portaria n. 2.051, de 9 de julho de 2004. O Processo de Avaliação Institucional compreende as etapas de planejamento, consolidação do processo, elaboração de relatório e programa de redirecionamento do processo educativo. Sendo realizada uma autoavaliação, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e avaliação externa in loco, para fins de credenciamento e recredenciamento da

instituição junto ao INEP (Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira). Para mais informações sobre a CPA acesse <https://www.ifpi.edu.br/ainstituicao/avaliacao-institucional/metodologia-e-objetivos-da-cpa>.

2.1 CPA Local

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é uma instância democrática, tendo uma estrutura local formada por representantes de diferentes segmentos da comunidade acadêmica, tais como professores, técnicos em assuntos educacionais e administrativos, alunos e representantes da sociedade civil organizada, o que permite a participação efetiva de todos os interessados na avaliação da instituição. O IFPI CATCE elege periodicamente a Comissão Própria de Avaliação (CPA) que se reúne de acordo com as demandas e as previsões de coletas de dados que subsidiam os relatórios de avaliação institucional.

A avaliação foi estruturada levando em consideração os “Eixos Avaliativos” definidos pelo INEP (2014).

EIXO 1- Planejamento e Avaliação Institucional: o processo de autoavaliação institucional, a participação da comunidade acadêmica, a adequação do instrumento de avaliação às necessidades da Universidade, a divulgação e a apropriação dos resultados da avaliação institucional interna pelos segmentos do IFPI CATCE (docentes, discentes e técnicos), seu impacto no processo de gestão e planejamento da instituição e a consequente promoção de mudanças inovadoras.

EIXO 2- Desenvolvimento Institucional: A articulação da missão, dos objetivos, das diretrizes e das metas expressas no PDI com as políticas institucionais e sua materialização em ações, programas e projetos. Também inclui a responsabilidade social da instituição no que tange à valorização da diversidade, ao desenvolvimento econômico e social, à sustentabilidade, à promoção dos Direitos Humanos, da igualdade étnico-racial, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural.

EIXO 3 - Políticas Acadêmicas: as Políticas para o ensino (graduação e pós-graduação), a pesquisa, a extensão, bem como as ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica e de internacionalização da instituição. Também considera a Política

de acolhimento e permanência dos (as) estudantes, bem como de acompanhamento de egressos. Inclui, ainda, as estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna e externa do IFPI CATCE, bem como sua imagem pública nos meios de comunicação social.

EIXO 4 - Políticas de Gestão: A Política de Gestão de Pessoas inclui as carreiras do corpo docente e técnico administrativo, seu aperfeiçoamento (inclusive dos tutores presenciais e a distância), seu desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho. Também observa a organização e a gestão, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia, bem como a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios. Inclui, ainda, a avaliação do Sistema de Controle e Distribuição de Material Didático para os cursos e componentes curriculares com oferta na modalidade a distância. Por fim, abrange a sustentabilidade financeira da instituição, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior. Considera, ainda, a articulação do orçamento com o PDI.

EIXO 5- Infraestrutura: A infraestrutura destinada às atividades administrativas, a exemplo de: adequação dos espaços às atividades do setor, manutenção e disponibilização de documentação, manutenção patrimonial, avaliação periódica dos espaços, recursos tecnológicos, acessibilidade. Envolve, ainda, a infraestrutura destinada às atividades acadêmicas, a exemplo de: salas de aula, salas de professores, espaços para atendimento aos discentes, laboratórios, AVA, polos de Educação a Distância (EAD), acessibilidade. Por fim, também inclui outros aspectos da infraestrutura geral da instituição, a exemplo de: auditórios, espaços de convivência e de alimentação, infraestrutura física e tecnológica destinada à CPA, Biblioteca (atualização do acervo e infraestrutura), instalações sanitárias, infraestrutura tecnológica e de suporte, Recursos de Tecnologias de Informação e Comunicação, acessibilidade.

A partir desses eixos, a cada ano do ciclo avaliativo, um ou mais temas são avaliados pela comunidade acadêmica, a partir de questionário online com perguntas fechadas e um espaço aberto para sugestões sobre algum tema relacionado à avaliação institucional. O método utilizado para o recolhimento de dados foi o quantitativo. Esse

método se caracteriza pela coleta e quantificação de dados, indicadores e tendências observáveis, como, também, pelo tratamento delas por meio de técnicas estatísticas. Essa investigação mostra-se apropriada quando existe a possibilidade de buscar medidas quantificáveis de variáveis e de fazer inferências a partir de amostras de uma população. A estratégia de busca de dados foi por meio de survey ou sondagem, que se caracteriza pelo levantamento de dados do objeto de estudo. Na pesquisa em questão, o objeto de investigação é o IFPI CATCE e os já referidos eixos avaliativos.

Os resultados obtidos são divulgados à comunidade interna e externa e, com base nos dados apresentados, é possível realizar um diagnóstico acerca das potencialidades e fragilidades, além de traçar metas que possibilitem melhorar os resultados institucionais. O processo de autoavaliação da Instituição deverá ser consolidado no Relatório de Autoavaliação Institucional, que se configura como base para a Instituição analisar e reorganizar o planejamento de suas ações.

2.2 Cursos Superiores ofertados

O IFPI Campus Teresina Central oferece três tipos de graduação: bacharelado, licenciatura e tecnologia. A seguir foram elencados os cursos superiores presenciais ofertados pela instituição.

Tabela 1: Nota dos cursos do campus Teresina Central.

Curso	Ano de criação	Portaria de renovação de reconhecimento	Notas		
bacharelado em engenharia mecânica	2008	Nº 188 de 06/01/2022	4 - 2019	3 - 2019	4 - 2018
licenciatura em ciências biológicas	2002	Nº 918 de 28/12/2018	3 - 2021	3 - 2017	3 - 2008
licenciatura em física	2002	Nº 918 de 28/12/2018	2 - 2021	3 - 2017	3 - 2017
licenciatura em matemática	2002	Nº 918 de 28/12/2018	3 - 2021	3 - 2017	4 - 2008
licenciatura em química	2002	Nº 918 de 28/12/2018	3 - 2021	3 - 2017	4 - 2008
tecnologia em alimentos	2005	Nº 286 de 21/12/2012 de 27/12/2012	5 - 2011	4 - 2011	-
tecnologia em análise e desenvolvimento de sistemas	2003	Nº 918 de 28/12/2018	4 - 2021	3 - 2017	4 - 2011
tecnologia em geoprocessamento	2001	Nº 286 de 21/12/2012	-	-	4 - 2017
tecnologia em gestão ambiental	2005	Nº 110 de 05/02/2021	3 - 2019	3 - 2019	4 - 2017
tecnologia em gestão de recursos humanos	2002	Nº 209 de 07/07/2020	4 - 2018	3 - 2018	4 - 2008
tecnologia em radiologia	2005	Nº 110 de 05/02/2021	4 - 2019	3 - 2019	2 - 2011
tecnologia em secretariado	2001	Nº 821 de 26/11/2018	-	-	3 - 2018

3 INDICADOR INSTITUCIONAL

Serão apresentados e discutidos a seguir, os dados coletados durante a aplicação do questionário avaliativo. Os dados estão relacionados a todos que participaram da pesquisa (participantes), os que fizeram a pesquisa e concluíram o questionário avaliativo (concluintes).

3.1 Planejamento e Avaliação Institucional

3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Tabela 2: Quantidade de participantes por Segmento para 2021 e 2022.

Segmento	Participantes		Concluintes		Concluintes (%)	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Docente	51	175	46	162	90%	93%
TAE	42	52	39	46	93%	89%
Estudante	232	648	232	569	100%	88%
Total	325	875	317	777	98%	89%

Na análise comparativa dos resultados apresentados sobre a quantidade de participantes por segmento do ano de 2021 e 2022 verificou-se que houve um aumento nos segmentos Docente, TAE e Estudantes que concluíram o questionário avaliativo. É um resultado considerado positivo e pode sugerir uma melhora nas estratégias de divulgação junto à comunidade acadêmica.

3.2 Desenvolvimento Institucional

O eixo desenvolvimento institucional, entre outras questões, está relacionado a articulação da missão, dos objetivos, das diretrizes e das metas expressas no PDI com as políticas institucionais e sua materialização em ações, programas e projetos.

Tabela 3: Análise longitudinal para o Eixo Desenvolvimento Institucional

Resposta	2018-2020	2021	2022
0-Não se aplica/Desconheço	6,50%	3,62%	4,24%
1-Bastante insatisfatório	2,68%	2,38%	3,00%
2-Insatisfatório	11,94%	10,62%	10,07%
3-Satisfatório	28,53%	31,38%	33,53%
4-Bom	29,54%	29,62%	30,50%
5-Excelente	13,77%	22,08%	13,51%
Sem Resposta	7,34%	0,31%	5,14%
X-média	3,46%	3,61%	3,46%

Os resultados indicam que o item Satisfatório obteve o maior número de respostas (33.53%) e que houve uma evolução em relação ao ciclo de 2018-2020 (28.53%) e o ano de 2021 (31.38%). Contudo, o item Excelente apresentou uma queda no número de respostas quando comparado ao ciclo de 2018-2020 (13,77%) e o ano de 2021 (22.08%). Indicando que as informações contidas no PDI voltadas para a articulação da missão, dos objetivos, das diretrizes e das metas expressas no PDI, bem como a responsabilidade social da instituição no que tange à valorização da diversidade, ao desenvolvimento econômico e social, à sustentabilidade, à promoção dos Direitos Humanos, da igualdade étnico-racial, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural precisam ser mais divulgadas e discutidas junto à comunidade acadêmica.

Tabela 4: Análise por Segmento para o Eixo Desenvolvimento Institucional em 2022.

Resposta	Docente	Estudante	TAE
0-Não se aplica/Desconheço	1,21%	5,09%	3,85%
1-Bastante insatisfatório	2,07%	3,30%	2,40%
2-Insatisfatório	9,86%	9,63%	16,35%
3-Satisfatório	29,21%	34,43%	36,78%
4-Bom	34,71%	29,51%	28,61%
5-Excelente	22,21%	11,59%	8,17%
Sem Resposta	0,71%	6,44%	3,85%
X-Média	3,65	3,45	3,29

Para a avaliação do eixo Desenvolvimento Institucional do ano de 2022 analisada por segmento, observou-se que a maioria dos docentes acham bom, já estudantes e técnicos satisfatórios. Em média foi observado um valor de 3,45 para o segmento Estudante, sendo assim a percepção média classificada entre satisfatório e bom. Considerando o segmento Docente, observou-se a média de 3,65, sendo assim a percepção média classificada entre satisfatório e bom. Já para o segmento TAE, observou-se a média de 3,29, sendo assim a percepção média classificada entre satisfatório e bom. Com isso o Desenvolvimento Institucional desenvolvido no campus é considerado satisfatório para a maioria dos avaliados na pesquisa.

De acordo com a avaliação do eixo Desenvolvimento Institucional do ano de 2022 analisada por segmento foi possível notar que a maioria dos participantes do segmento Docente (34.71%) escolheu o item bom. Dentre os TAE o número maior de respostas foi na opção satisfatório (36.78%), assim como dos Estudantes (34,43%). Pode-se inferir, portanto, que o Desenvolvimento Institucional desenvolvido no campus é considerado satisfatório para a maioria dos participantes da pesquisa.

3.2.1 Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional.

A missão refere-se a uma afirmação consistente do propósito e o motivo da existência de uma empresa, a finalidade da sua criação. Quanto ao grau de satisfação em relação à missão do IFPI descrita no PDI, os dados sugerem que houve da percepção em relação à dimensão Missão. O valor médio encontrado em 2022 foi menor que o

encontrado na avaliação de 2021. Pode-se aventar, portanto, que Análise longitudinal para a Dimensão Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional.

Tabela 5: Análise longitudinal para a Dimensão Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional comparativo a anos anteriores

Resposta	2018-2020	2021	2022
0-Não se aplica/Desconheço	6.5%	3.9%	4.38%
1-Bastante insatisfatório	2.68%	2.56%	3.02%
2-Insatisfatório	11.94%	12.62%	10.4%
3-Satisfatório	28.53%	34.67%	34.07%
4-Bom	29.24%	29.95%	30.37%
5-Excelente	13.77%	16%	12.6%
Sem Resposta	7.34%	0.31%	5.16%
X-Média	3.458	3.461	3.433

No ciclo anterior (2018-2020) foi encontrado a média de 3,458, percebendo-se que em 2022 houve uma piora da percepção em relação à dimensão Missão. O valor médio encontrado em 2022 também foi menor que o encontrado na avaliação de 2021. Apesar de menor, em 2022 é encontrada a média de 3,433, indicando que a avaliação média para à dimensão está entre satisfatório e bom.

3.2.2 Responsabilidade Social

Tabela 6: Análise por segmento para a dimensão responsabilidade social da instituição em 2022.

Resposta	Docente	Estudante	TAE
0-Não se aplica/Desconheço	2,29%	3,86%	NA
1-Bastante insatisfatório	0,57%	3,55%	1,92%
2-Insatisfatório	9,14%	7,10%	11,54%
3-Satisfatório	22,86%	31,48%	30,77%
4-Bom	33,14%	30,56%	36,54%
5-Excelente	31,43%	17,13%	15,38%
Sem Resposta	0,57%	6,33%	3,85%
X-Média	3,88	3,71	3,77

Para a avaliação da dimensão Responsabilidade Social da Instituição do ano de 2022 (ver Tabela 5) analisada por segmento, os segmentos estudante, docente e TAE apresentaram média de 3,71, 3,88 e 3,77, sendo assim a percepção média para todos os segmentos ficou entre satisfatório e bom.

3.3 Políticas Acadêmicas

3.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Para a avaliação do eixo Políticas Acadêmicas do ano de 2022 analisada por segmento, observou-se que foi classificada como satisfatório ou bom para todos os segmentos analisados, com média de 3,49, 3,56 e 3,44 para o segmento Estudante, Docente e TEA, respectivamente (Ver Figura 1).

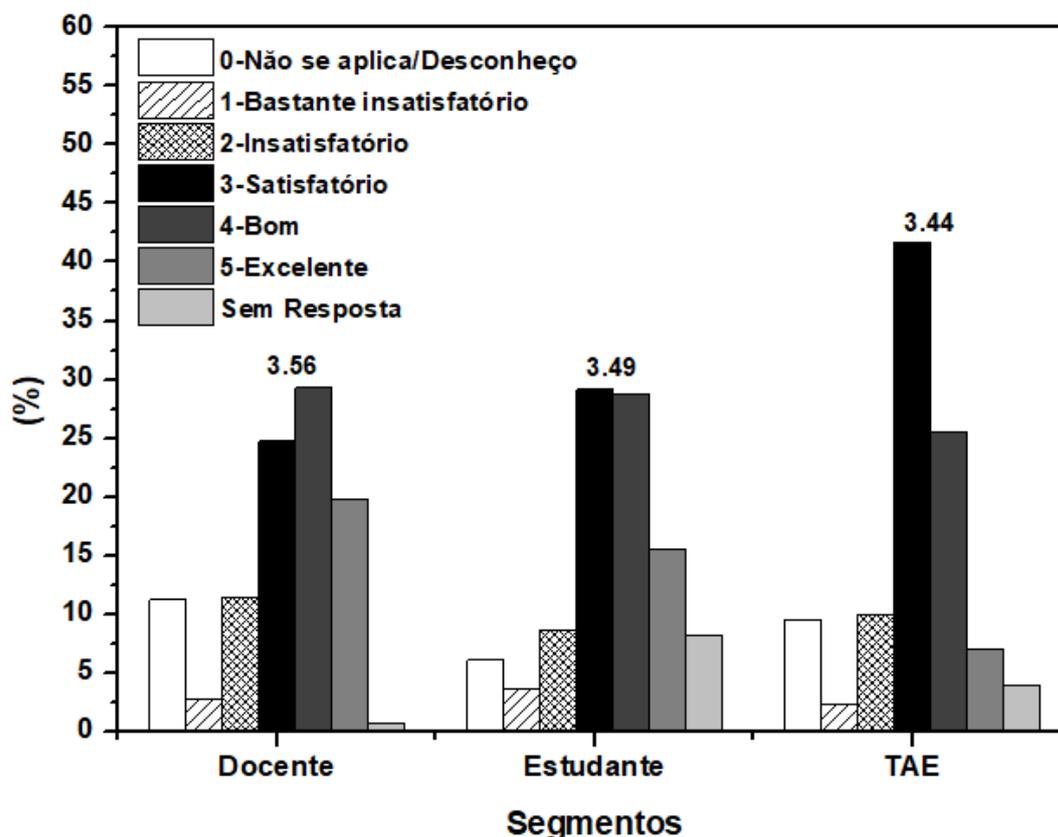


Figura 1: Análise por Segmento para o Eixo Políticas Acadêmicas em 2022.

Para a avaliação da dimensão Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão do ano de 2022 analisada por segmento, observou-se que também foi classificada como

satisfatória a bom com média de 3,32, 3,29 e 3,45 para o segmento Estudante, Docente e TEA, respectivamente (Ver Tabela 7).

Tabela 7: Análise por Segmento para a Dimensão Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão em 2022.

Resposta	Docente	Estudante	TAE
0-Não se aplica/Desconheço	1,71%	1,80%	5,77%
1-Bastante insatisfatório	7,05%	5,04%	3,21%
2-Insatisfatório	26,29%	16,87%	14,10%
3-Satisfatório	30,48%	26,90%	43,59%
4-Bom	23,05%	26,18%	24,36%
5-Excelente	10,86%	14,81%	5,13%
Sem Resposta	0,57%	8,38%	3,85%
X-Média	3,29	3,32	3,45

3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Para a avaliação da dimensão Comunicação com a Sociedade do ano de 2022 analisada por segmento, observou-se que a maioria dos entrevistados estão satisfeitos. Em média foi mais uma classificação como satisfatória a bom com valores de 3,54, 3,44 e 3,25 para o segmento Estudante, Docente e TEA, respectivamente (Ver Figura 2).

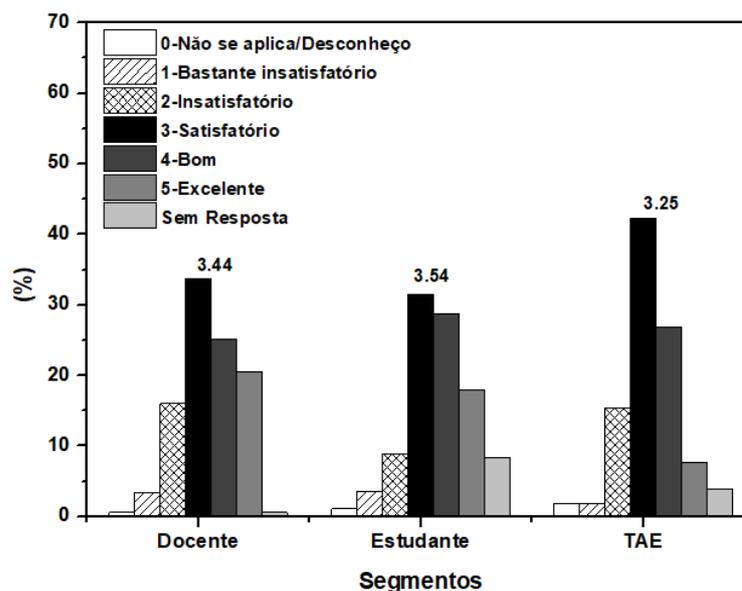


Figura 2: Análise por Segmento para a Dimensão Comunicação com a Sociedade em 2022.

3.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Para a avaliação da dimensão Políticas de Atendimento aos Discentes do ano de 2022 analisada por segmento, observou-se a média de 3,573 para o segmento Estudante, sendo assim a percepção média classificada entre satisfatório e bom. Considerando o segmento Docente, observou-se a média de 3,762, sendo assim a percepção média classificada entre satisfatório e bom. Já para o segmento TAE, observou-se a média de 3,495, sendo assim a percepção média classificada entre satisfatório e bom.

Tabela 8: Análise por Segmento para a Dimensão Políticas de Atendimento aos Discentes em 2022.

Resposta	Docente	Estudante	TAE
0-Não se aplica/Desconheço	15,20%	8,08%	11,56%
1-Bastante insatisfatório	1,43%	3,12%	2,03%
2-Insatisfatório	6,57%	5,88%	8,11%
3-Satisfatório	22,11%	29,60%	40,97%
4-Bom	31,54%	29,70%	25,76%
5-Excelente	22,34%	15,52%	7,51%
Sem Resposta	0,80%	8,11%	4,06%
X-Média	3,76	3,57	3,50

3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

Assim como os parâmetros citados anteriormente, para a avaliação do eixo Políticas de Gestão do ano de 2022 analisada por segmento, observou-se a classificação como satisfatória a bom com média de 3,65, 3,79 e 3,52 para o segmento Estudante, Docente e TEA, respectivamente (Ver Tabela 3.8).

Tabela 9: Análise por Segmento para o Eixo Políticas de Gestão em 2022.

Resposta	Docente	Estudante	TAE
0-Não se aplica/Desconheço	6,14%	7,79%	14,33%

Resposta	Docente	Estudante	TAE
1-Bastante insatisfatório	3,77%	2,60%	3,85%
2-Insatisfatório	7,60%	4,66%	7,02%
3-Satisfatório	21,54%	29,01%	31,54%
4-Bom	29,8%	29,78%	27,31%
5-Excelente	29,26%	17,09%	11,83%
Sem Resposta	1,89%	9,06%	4,13%
X-Média	3,79	3,65	3,52

3.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Para a avaliação da dimensão Políticas de Pessoal do ano de 2022 analisada por segmento, observou-se a média de 3,709 para o segmento Estudante, sendo assim a percepção média classificada entre satisfatório e bom. Considerando o segmento Docente, observou-se a média de 3,983, sendo assim a percepção média classificada entre satisfatório e bom. Já para o segmento TAE, observou-se a média de 3,708, sendo assim a percepção média classificada entre satisfatório e bom.

Tabela 10: Análise por Segmento para a Dimensão Políticas de Pessoal em 2022.

Resposta	Docente	Estudante	TAE
0-Não se aplica/Desconheço	2,57%	6,79%	8,33%
1-Bastante insatisfatório	3,33%	2,03%	2,40%
2-Insatisfatório	5,71%	4,00%	5,45%
3-Satisfatório	18,29%	29,21%	30,45%
4-Bom	31,95%	30,53%	31,73%
5-Excelente	36,24%	18,39%	17,47%
Sem Resposta	1,90%	9,05%	4,17%
X-Média	3,98	3,71	3,71

3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Já com relação a avaliação da dimensão Organização e Gestão da Instituição do analisada por segmento, observou-se a média de 3,52 para o segmento Estudante, sendo

assim a percepção média classificada entre satisfatório e bom. Considerando o segmento Docente, observou-se a média de 3,659, sendo assim a percepção média classificada entre satisfatório e bom. Já para o segmento TAE, observou-se a média de 3,389, sendo assim a percepção média classificada entre satisfatório e bom.

Tabela 11: Avaliação da dimensão Organização e Gestão da Instituição em 2022.

Resposta	Docente	Estudante	TAE
0-Não se aplica/Desconheço	8,48%	10,53%	25,32%
1-Bastante insatisfatório	4,48%	4,17%	3,85%
2-Insatisfatório	9,52%	6,48%	8,65%
3-Satisfatório	25,90%	28,47%	32,37%
4-Bom	28,95%	27,74%	22,76%
5-Excelente	20,95%	13,50%	3,21%
Sem Resposta	1,71%	9,10%	3,85%
X-Média	3,66	3,52	3,39

3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Com relação a avaliação da dimensão Sustentabilidade Financeira analisada por segmento, onde foi excluído os estudantes deste questionamento, tem-se que a maioria dos dois segmentos estão satisfeitos, sendo que a classificação ficou, em média, satisfatória a bom para Docente e TEA com valores de 3,30 e 3,19, respectivamente (Ver Tabela 11).

Tabela 12: Análise por Segmento para a Dimensão Sustentabilidade Financeira.

Resposta	Docente	TAE
0-Não se aplica/Desconheço	20,57%	17,31%
1-Bastante insatisfatório	4,29%	12,50%
2-Insatisfatório	13,14%	11,54%
3-Satisfatório	28,00%	35,58%
4-Bom	19,43%	14,42%
5-Excelente	12,29%	3,85%
Sem Resposta	2,29%	4,81%

Resposta	Docente	TAE
X-Média	3,30	3,19

3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física

Para a avaliação do eixo Infraestrutura Física do ano de 2022 analisada por segmento (ver Tabela 12), observou-se que, proporcionalmente, temos mais técnicos satisfeitos que docentes e estudantes. Em média foi obtido o valor de 3,23 para o segmento Estudante, sendo assim a percepção média classificada entre satisfatório e bom. Considerando o segmento Docente, observou-se a média de 3,114, sendo assim a percepção média classificada entre satisfatório e bom. Já para o segmento TAE, observou-se a média de 3,129, sendo assim a percepção média classificada entre satisfatório e bom.

Tabela 13: Análise por Segmento para o Eixo Infraestrutura Física em 2022.

Resposta	Docente	Estudante	TAE
0-Não se aplica/Desconheço	4,00%	1,60%	6,49%
1-Bastante insatisfatório	10,50%	10,30%	10,58%
2-Insatisfatório	21,86%	14,10%	14,18%
3-Satisfatório	24,64%	26,02%	41,11%
4-Bom	24,64%	24,86%	19,47%
5-Excelente	12,64%	13,99%	4,09%
Sem Resposta	1,71%	9,12%	4,09%
X-Média	3,11	3,23	3,13

Por fim, para a avaliação da dimensão Infraestrutura Física do ano de 2022 analisada por segmento, observou-se a média de 3,23 para o segmento Estudante, sendo assim a percepção média classificada entre satisfatório e bom. Considerando o segmento Docente, observou-se a média de 3,114, sendo assim a percepção média classificada entre satisfatório e bom. Já para o segmento TAE, observou-se a média de 3,129, sendo assim a percepção média classificada entre satisfatório e bom.

Tabela 14: Análise por Segmento para a Dimensão Infraestrutura Física em 2022.

Resposta	Docente	Estudante	TAE
0-Não se aplica/Desconheço	4,00%	1,60%	6,49%
1-Bastante insatisfatório	10,50%	10,30%	10,58%
2-Insatisfatório	21,86%	14,10%	14,18%
3-Satisfatório	24,64%	26,02%	41,11%
4-Bom	24,64%	24,86%	19,47%
5-Excelente	12,64%	13,99%	4,09%
Sem Resposta	1,71%	9,12%	4,09%
X-Média	3,11	3,23	3,13

4 RESUMO

Em resumo, a Figura 3 mostra que em 2022 foi possível coletar mais informações do que em anos anteriores, já que foram coletadas informações sobre a dimensão de responsabilidade social e comunicação com a sociedade.

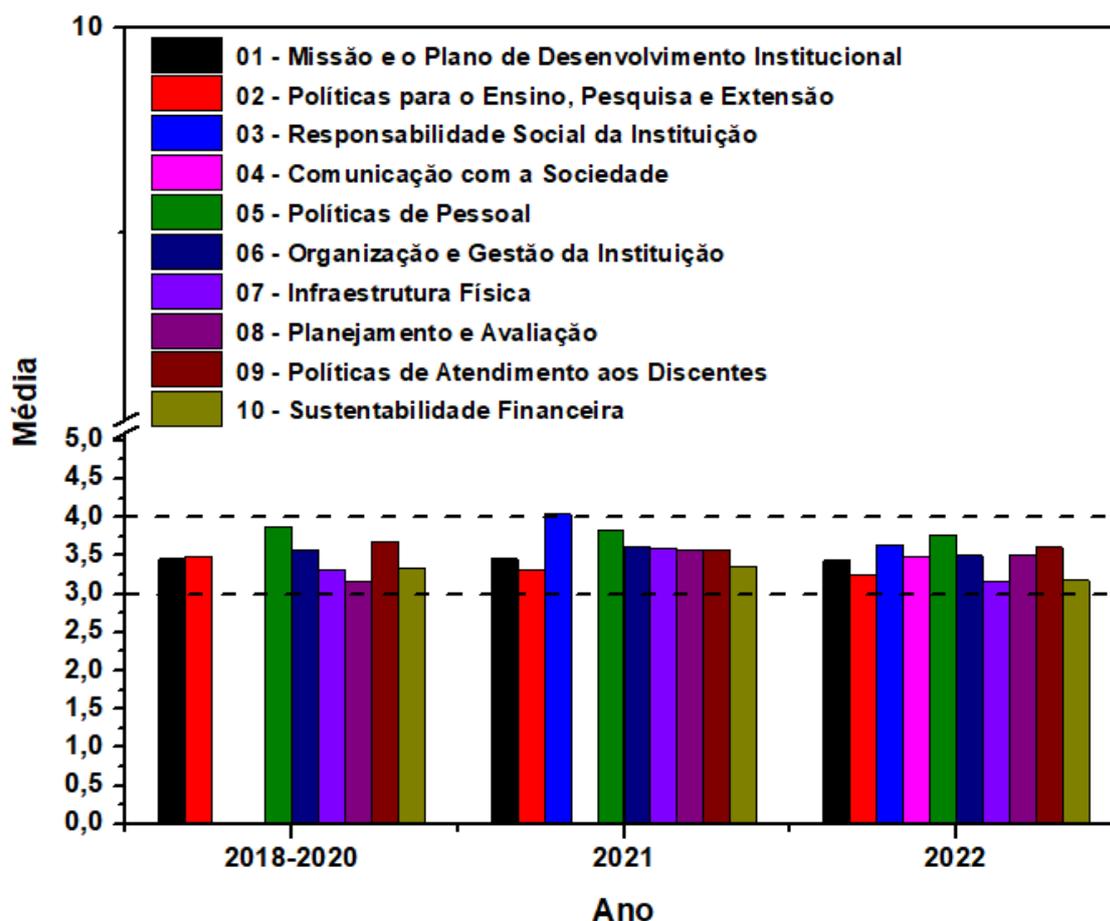


Figura 3: Análise longitudinal para as Dimensões agrupadas por ano.

Na Figura 3 é observado ainda que foi mantido a classificação entre satisfatório a bom em comparação as duas últimas avaliações.

Já a figura 4, quando agrupamos por dimensão, observa-se que apesar de mantido a classificação entre satisfatório a bom, o resultado médio de 2022 foi em sua maioria inferior ao informado nos anos de 2018-2020 e de 2021. Se observar as dimensões que se tem todos os resultados (2018-2020, 2021 e 2022) verifica-se que as dimensões 1, 2, 5, 6, 7 e 10 tiveram as menores médias.

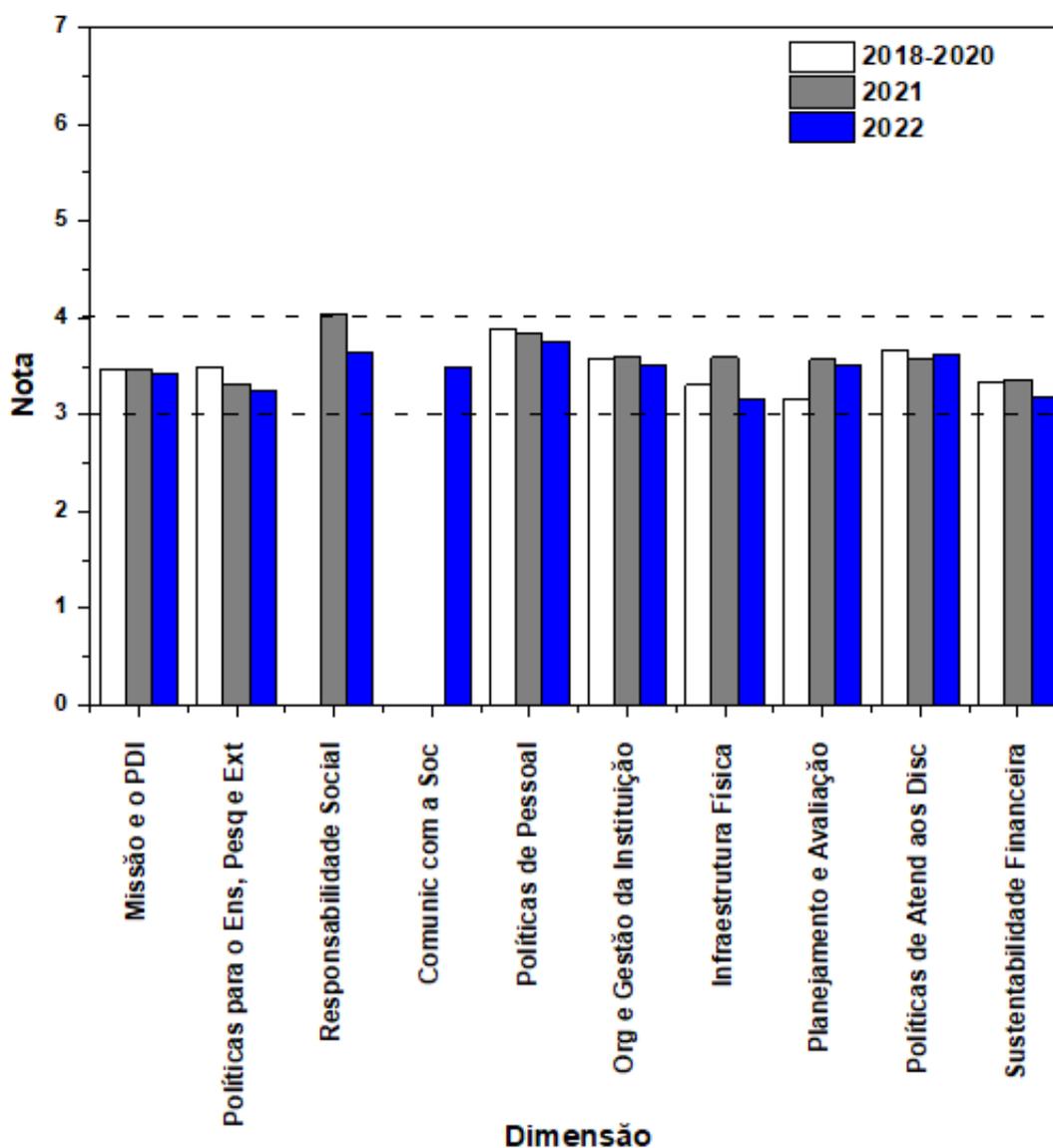


Figura 4: Análise longitudinal para as Dimensões agrupadas por dimensão

Ao analisar a tabela 14 verifica-se que, no geral, as notas atribuídas pelos TAE levaram a valores mais baixos em relação a anos anteriores, pois somente na dimensão 2 a nota do TAE foi superior a indicada pelos docentes, nas demais dimensões as médias das notas atribuídas pelos TAE foram menores que os demais segmentos.

Tabela 15: Análise por Segmento para as Dimensões

Dimensão	Docente	Estudante	TAE
Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional	3,63	3,39	3,22
Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão	3,05	3,32	3,16
Responsabilidade Social da Instituição	3,88	3,56	3,54
Comunicação com a Sociedade	3,44	3,54	3,25
Políticas de Pessoal	3,96	3,70	3,65
Organização e Gestão da Instituição	3,58	3,50	3,18
Infraestrutura Física	3,08	3,20	2,91
Planejamento e Avaliação	3,48	3,52	3,42
Políticas de Atendimento aos Discentes	3,80	3,58	3,34
Sustentabilidade Financeira	3,29	NA	2,82

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

No geral;

A classificação indicada pelos segmentos analisados para todas as dimensões foi de satisfatória a bom.

A média da avaliação de 2022 foi inferior à de anos anteriores;

✓ O segmento estudante atribuiu:

Menor nota a segurança fora do campus;

Maior nota com relação ao grau de satisfação com os professores

✓ O segmento Docente atribuiu:

Menor nota ao questionamento relacionado a qualidade da estrutura dos banheiros

Maior nota com relação a satisfação com a Coordenação curso que você está diretamente vinculado

✓ O segmento Técnico-Administrativo atribuiu:

Menor nota a segurança fora das dependências do Campus, no trajeto casa/escola;

Maior nota com o grau de satisfação com o Chefe de departamento que você está diretamente vinculado.

Com isso a CPA local do campus com base nos dados indicados anteriores sugere:

1. Um aumento na segurança nas áreas próximas as entradas da instituição;
2. A continuação dos incentivos a qualificação profissional dos docentes;
3. Que seja reformado os banheiros e que se tenha uma limpeza periódica deles;
4. Uma capacitação e maior tempo dentro da carga horária de atividade de coordenação e chefia para que ele possa continuar com êxito em suas atividades;
5. Promoção de eventos técnicos e científicos para promoção de trabalhos desenvolvidos no Campus e inovação para futuros trabalhos.
6. Proporcionar o acesso e promoção de visitas técnicas, bem como eventos científicos locais e viagens para fora do estado, palestras dentre outras atividades extracurriculares.
7. Divulgação ou orçamento participativo para conhecimento e participação da comunidade sobre investimentos e obras do campus.
8. Melhorar atendimento no refeitório.
9. Regulamentar manutenção de laboratórios para facilitar acessibilidade, materiais de uso pessoal (EPI) e experimental (reagentes, instrumentos).

