



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PIAUÍ – IFPI

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Ciclo Avaliativo 2021\2023

SINAES – Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004

**Comissão Própria de Avaliação Local
CAMPUS ANGICAL**

Angical, 03 de maio de 2022



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PIAUÍ



Paulo Borges da Cunha
REITOR

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PIAUI - IFPI

Código da IES: 1820

Estado: Piauí

Município: Angical

Rogério Sousa Azevedo
Diretora Geral do Campus Angical

Samara Maria Viana da Silva Lacerda
Diretor de Ensino do Campus de Angical – PI

Coordenadores de Cursos

Bacharelado em Administração- Reginaldo Magalhaes

Licenciatura em Física- Francilio Vieira Aguiar

Licenciatura em matemática- Daniel Ribeiro da Fonseca



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

Francismar Holanda
CPA/IFPI Comissão Central Presidência

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL - Campus Angical

Segmento Docente

Edvaldo Cesar da Silva Oliveira- **Presidente**
Helyana Kelle Resende Miranda Holanda - **Titular**
Pedro Ricardo Santos da Silva - **Titular**
Ana Siqueira do Nascimento Marreiro Teixeira - **Suplente**

Segmento Técnico-Administrativo em Educação

Emanoel Franklyn Soares da Silva - **Titular**
Kelly Antonieta Cosme da Silva - **Suplente**

Segmento Discente

Wilames da Cruz Pereira Lima - **Titular**
Luis Fernando Pinheiro Pereira - **Suplente**

Segmento da Sociedade

Antonia Maria Vieira da Costa Xavier - **Titular**
Francisco Alves da Cruz - **Suplente**

Na tabela 1 trazemos os quantitativos dos participantes do processo avaliativo, observa-se uma variação grande com queda dos dados nos anos de 2019, 2020 provavelmente por conta das limitações impostas pela pandemia de covid 19 e apesar de um aumento em 2021 ainda se encontra longe do ideal.

Tabela 1: Quantidade de participante por campus

Campus	2018	2019	2020	2021
CAMPUS ANGICAL	113	43	47	121



Na tabela 2 verificamos que houve um aumento significativo no número de questionários respondidos, talvez isso se explique por conta das normas de flexibilização relacionados a covid 19, ao engajamento da comissão em mobilizar alunos, professores e técnicos para responder o questionário.

Tabela 2: Quantidade de participantes que concluíram o questionário por Campus

campus	2018	2019	2020	2021
ANGICAL	26	11	6	119

Na tabela 3 observamos a necessidade de implementar políticas mais efetivas de participação do processo de avaliação no campus Angical, tendo em vista, o quantitativo de docentes (54), menos da metade respondeu o questionário avaliativo, em se tratando de técnicos os números são bem mais preocupantes, pois dos 34 técnicos lotados em Angical apenas 09 responderam ao questionário, o mesmo desempenho fraco observado no seguimento dos alunos.

SUGESTÃO: Seria importante efetuar políticas de divulgação particularizadas por meio de e-mail institucional, ao mesmo tempo que promover um processo de controle mais rigoroso sobre o processo de avaliação, tendo em vista a baixa adesão demonstrada

Tabela 3: Quantidade de participantes que concluíram o questionário por segmento e Campus

campus	Docente	Estudante	Técnico
ANGICAL	20	90	09

ANÁLISE DOS INDICADORES

EIXO 1. DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO 1. MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

1.1. Conhecimento sobre: Missão e os Valores Institucionais, Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); Regimento Interno Geral do IFPI.

Na tabela abaixo houve a avaliação dos indicativos relacionados a Missão e os Valores Institucionais que norteiam as ações administrativas, pedagógicas e sociais do IFPI' no ano de 2020; Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPI' no ano de 2020; Regimento Interno Geral do IFPI' no ano de 2020.

Observamos uma piora dos indicativos comparando com 2018 que era Bom, houve uma mudança para o conceito de satisfatório em 2021, o que carece observar esses indicativos. Na análise por seguimentos observamos docentes e estudantes considerando esse indicativo com conceito Bom; já os técnicos apresentam para esse indicativo o conceito de satisfatório necessitando maior escuta desse seguimento conseguir diminuir essa deficiência.

Resposta	2018 (%)	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)
Não se aplica/Desconheço	7.41%	6.06%	4.17%	3.31%
1-Bastante insatisfatório	2.47%	NA	NA	2.48%
2-Insatisfatório	4.94%	18.18%	8.33%	6.61%
3-Satisfatório	30.86%	30.3%	25%	37.19%
4-Bom	33.33%	24.24%	29.17%	35.54%
5-Excelente	20.99%	21.21%	20.83%	14.05%
NA	NA	NA	12.5%	0.83%

Resposta	Docente (%)	Estudante (%)	Técnico (%)
Não se aplica/Desconheço	NA	4.44%	NA
1-Bastante insatisfatório	4.55%	2.22%	NA
2-Insatisfatório	9.09%	5.56%	11.11%
3-Satisfatório	50%	33.33%	44.44%
4-Bom	31.82%	36.67%	33.33%
5-Excelente	NA	17.78%	11.11%
NA	4.55%	NA	NA

1.1. Conhecimento sobre: Missão e os Valores Institucionais, Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); Regimento Interno Geral do IFPI.	
Análise	O regimento interno atrelado ao PDI ainda está fora do alcance da maioria da comunidade acadêmica, uma vez que existe pouca participação na elaboração do mesmo, faltando coerência entre planejamento e execução das atividades.
Sugestão	Tornar o PDI um instrumento público, fazendo sua divulgação e requerendo a participação de toda a comunidade acadêmica.

DIMENSÃO 2. ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

2.1. Conhecimento sobre: Organização Didática do IFPI, Planejamento estratégico, Projeto Pedagógico Institucional (PPI)'

Nessa tabela foram analisados os indicativos relacionados a ‘**Como você avalia o seu grau de conhecimento, com relação ao(a): Organização Didática do IFPI, Planejamento estratégico, Projeto Pedagógico Institucional (PPI)**’ no ano de 2020.

Observamos que não houve uma alternância nos conceitos atribuídos, pois em **2018 era Bom, permanecendo o mesmo indicativo em 2021**. Na análise por seguimento podemos verificar uma indicação de bom apresentado pelos docentes e técnicos; os estudantes classificaram como insatisfatório mostrando a necessidade de se melhorar as estratégias para informar esses indicadores nesse seguimento.

Resposta	2018 (%)	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)
Não se aplica/Desconheço	7.41%	3.03%	12.5%	2.48%
1-Bastante insatisfatório	4.94%	NA	NA	2.48%
2-Insatisfatório	9.88%	12.12%	12.5%	7.44%
3-Satisfatório	24.69%	45.45%	12.5%	34.71%
4-Bom	33.33%	21.21%	33.33%	35.54%
5-Excelente	19.75%	18.18%	16.67%	16.53%
NA	NA	NA	12.5%	0.83%

Resposta	Docente (%)	Estudante (%)	Técnico (%)
-Não se aplica/Desconheço	NA	2.22%	11.11%
1-Bastante insatisfatório	NA	3.33%	NA
2-Insatisfatório	18.18%	4.44%	11.11%
3-Satisfatório	27.27%	36.67%	33.33%
4-Bom	40.91%	34.44%	33.33%
5-Excelente	9.09%	18.89%	11.11%
NA	4.55%	NA	NA

2.1. Conhecimento sobre: Organização Didática do IFPI, Planejamento estratégico, Projeto Pedagógico Institucional (PPI)'	
Análise	O PPI e a organização didática mostram-se documentos ainda muito burocráticos e um instrumento ainda pouco democrático, uma vez que existe pouca participação na elaboração do mesmo, ficando sua consulta e implementação em casos específicos principalmente com apelo burocrático, sendo que não há plena coerência entre planejamento e execução das atividades.
Sugestão	Tornar o PDI e organização didática instrumentos públicos, fazendo maior divulgação e requerendo a participação de toda a comunidade acadêmica para construção, conhecimento e aplicação.

EIXO 2. INFRAESTRUTURA

DIMENSÃO 1. INFRAESTRUTURA FÍSICA.

Nessa tabela foram analisados os indicativos relacionados a '**Qual o seu grau de satisfação em relação a(s) (caso tenha trabalho remotamente, por favor responder NÃO SE APLICA): Conforto, limpeza e conservação do ambiente' no ano de 2021; Ventilação/conforto térmico' no ano de 2020; Limpeza e conservação do ambiente' no ano de 2020.** Observamos que desde 2018 até 2021 o conceito atribuído para esses indicativos não houve alteração ficando em bom, o que demonstra um conforto oferecido pela estrutura física

Resposta	2018	2019	2020	2021
0-Não se aplica/Desconheço	15.88%	15.48%	6%	38.1%
1-Bastante insatisfatório	4.12%	1.19%	NA	NA
2-Insatisfatório	8.82%	7.14%	12%	4.76%
3-Satisfatório	21.18%	20.24%	41%	14.29%
4-Bom	29.41%	20.24%	22%	26.19%
5-Excelente	13.53%	14.29%	15%	16.67%
NA	7.06%	21.43%	4%	NA

Nessa tabela abaixo foram analisados os indicativos relacionados a avaliação dos laboratórios especializados no seu curso no período pandêmico, considerando (caso não tenha tido aula em laboratório, responder NÃO SE APLICA): **Manutenção dos equipamentos, insumos, normas de funcionamento, utilização e segurança’ no ano de 2021. A grande maioria não respondeu essa questão devido principalmente as normas de isolamento impostas pela pandemia de covid 19, o que dificulta impossibilita promover uma análise mais correta sobre os indicadores sugeridos.**

49

Resposta	2021	
0-Não se aplica/Desconheço	57.95%	
1-Bastante insatisfatório	1.41%	
2-Insatisfatório	2.83%	
3-Satisfatório	17.67%	
4-Bom	12.01%	
5-Excelente	7.42%	
NA	0.71%	

Resposta	Docente	Estudante	
0-Não se aplica/Desconheço	64.71%	56.47%	
1-Bastante insatisfatório	1.96%	1.29%	
2-Insatisfatório	5.88%	2.16%	

3-Satisfatório	19.61%	17.24%	
4-Bom	3.92%	13.79%	
5-Excelente	NA	9.05%	
NA	3.92%	NA	

Nessa tabela abaixo foram analisados os indicativos relacionados a avaliação dos laboratórios especializados no seu curso no período pandêmico, considerando (caso não tenha tido aula em laboratório, responder NÃO SE APLICA) no tocante a **Acessibilidade** no ano de 2021. Esse indicativo também obteve maioria de não se aplica devido principalmente as restrições de utilização do campus devido as restrições impostas pela pandemia de covid 19. A mesma ausência de opinião ocorre nos seguimentos dos docentes e estudantes.

Resposta	2018	2019	2020	2021
0-Não se aplica/Desconheço	31.76%	21.43%	14%	60.78%
1-Bastante insatisfatório	5.88%	2.38%	2%	1.06%
2-Insatisfatório	11.76%	9.52%	10%	3.18%
3-Satisfatório	16.47%	28.57%	40%	14.13%
4-Bom	17.65%	9.52%	20%	12.01%
5-Excelente	9.41%	7.14%	10%	8.13%
NA	7.06%	21.43%	4%	0.71%

Resposta	Docente	Estudante	
0-Não se aplica/Desconheço	68.63%	59.05%	
1-Bastante insatisfatório	NA	1.29%	
2-Insatisfatório	5.88%	2.59%	
3-Satisfatório	15.69%	13.79%	
4-Bom	1.96%	14.22%	
5-Excelente	3.92%	9.05%	
NA	3.92%	NA	

EIXO 3. PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO 1. PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

Nessa tabela abaixo foram analisados os indicativos relacionados a Comissão Própria de Avaliação (CPA) considerando o **Processo de autoavaliação da sua instituição de ensino' no ano de 2021**. Do início do ciclo de avaliação em **2018 com conceito de satisfatório** para o parâmetro analisado, percebe-se que **em 2021 houve uma melhora da percepção** com relação à pergunta. Observa-se que em 2021, a percepção sobre o conhecimento da CPA melhorou, pois o conceito evoluiu **para o indicativo de bom**.

Na análise por seguimento os docentes apresentam um conceito de satisfatório para esse indicativo, para os estudantes houve a conceituação de bom o mesmo atribuído para os técnicos

Resposta	2018 (%)	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)
0-Não se aplica/Desconheço	14.81	9.09	12.5	8.26
1-Bastante insatisfatório	3.7	9.09	12.5	2.48
2-Insatisfatório	18.52	27.27	NA	4.96
3-Satisfatório	33.33	18.18	25	29.75
4-Bom	18.52	27.27%	12.5	34.71
5-Excelente	11.11%	9.09%	25	19.01
Sem Resposta	NA	NA	12.5%	0.83%
X-Média				

Resposta	Docente (%)	Estudante (%)	Técnico (%)
0-Não se aplica/Desconheço	18.18%	4.44%	22.22%
1-Bastante insatisfatório	NA	3.33%	NA
2-Insatisfatório	4.55%	4.44%	11.11%

3-Satisfatório	31.82%	28.89%	33.33%
4-Bom	27.27%	36.67%	33.33%
5-Excelente	13.64%	22.22%	NA
Sem Resposta	4.55%	NA	NA

1.1. Conhecimento sobre Comissão de avaliação institucional -CPA	
Análise	Observa-se que a maioria dos docentes apontam o processo avaliativo como insuficiente, alguns em virtude de sequer conhecerem os instrumentos e processos de avaliação no âmbito da instituição.
Sugestão	Planejamento participativo envolvendo todos os segmentos, além da necessária divulgação dos resultados.

Nessa tabela abaixo foram analisados os indicativos relacionados a avaliação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no tocante a **Divulgação dos resultados de processos de avaliações institucionais realizados anteriormente no IFPI' no ano de 2020**. Observando a evolução do conceito em 2018 onde o mesmo aparece como satisfatório, houve uma melhoria também nesse conceito, passando para Bom em 2021. Observando a análise por seguimento percebemos que os três tem a mesma impressão conceitual de bom demonstrando uma unanimidade.

Resposta	2018 (%)	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)
0-Não se aplica/Desconheço	25.93%	18.18%	25%	5.79%
1-Bastante insatisfatório	3.7%	9.09%	NA	4.96%
2-Insatisfatório	11.11%	18.18%	NA	5.79%
3-Satisfatório	33.33%	18.18%	25%	30.58%
4-Bom	11.11%	36.36%	12.5%	35.54%
5-Excelente	14.81%	NA	25%	16.53%
Sem Resposta	NA	NA	12.5%	0.83%

Resposta	Docente (%)	Estudante (%)	Técnico (%)
0-Não se aplica/Desconheço	9.09%	3.33%	22.22%
1-Bastante insatisfatório	4.55%	5.56%	NA
2-Insatisfatório	13.64%	3.33%	11.11%
3-Satisfatório	18.18%	33.33%	33.33%
4-Bom	31.82%	36.67%	33.33%
5-Excelente	18.18%	17.78%	NA
Sem Resposta	4.55%	NA	NA

1. 2. Divulgação dos resultados da Comissão de avaliação institucional -CPA	
Análise	Por estar em fase de estruturação, a maioria dos docentes desconhecem a divulgação dos resultados das avaliações, e não participam do processo por não conhecerem.
Sugestão	Promover intervenções com palestras, material publicitário, reuniões públicas para esclarecimento sobre a comissão e posterior divulgação dos resultados

EIXO 4. POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO 1. POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

DIMENSÃO 2. DIMENSÃO 3. POLÍTICAS PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

Nessa tabela abaixo foram analisados os indicativos relacionados a avalia a gestão acadêmica do seu curso, considerando o **Atendimento aos estudantes pelo(a) coordenador(a)**. Observamos que nesse indicativo houve a conceituação de excelente para, demonstrando o alto grau de comprometimento dos servidores em atender bem a clientela estudantil.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	1.29%
1-Bastante insatisfatório	3.45%
2-Insatisfatório	9.05%
3-Satisfatório	21.55%
4-Bom	28.45%
5-Excelente	36.21%

Nessa tabela abaixo foram analisados os indicativos relacionados a avalia o atendimento nos setores do IFPI relacionados a **Diretoria de Ensino, Equipe pedagógica, coordenação de estágio**. Observamos uma manutenção do conceito de bom mesmo com a ver

Resposta	2018	2019	2020	2021
0-Não se aplica/Desconheço	14.4%	14.29%	8.64%	12.9%
1-Bastante insatisfatório	3.2%	3.17%	3.7%	2.15%
2-Insatisfatório	4%	3.17%	6.17%	7.53%
3-Satisfatório	17.6%	23.81%	28.4%	22.58%
4-Bom	28%	19.05%	25.93%	24.73%
5-Excelente	20%	15.87%	22.22%	24.73%
NA	12.8%	20.63%	4.94%	5.38%

Resposta	Docente	Técnico
0-Não se aplica/Desconheço	1.96%	23.81%
1-Bastante insatisfatório	NA	2.38%
2-Insatisfatório	1.96%	2.38%
3-Satisfatório	37.25%	16.67%
4-Bom	25.49%	28.57%
5-Excelente	29.41%	23.81%
NA	3.92%	2.38%

Resposta	Docente	Técnico
0-Não se aplica/Desconheço	NA	28.57%
1-Bastante insatisfatório	1.96%	2.38%
2-Insatisfatório	5.88%	9.52%
3-Satisfatório	29.41%	14.29%
4-Bom	25.49%	23.81%
5-Excelente	29.41%	19.05%
NA	7.84%	2.38%

avalia o atendimento nos seguintes setores do IFPI: Controle acadêmico, Controle de disciplina

EIXO 5. POLÍTICAS DE GESTÃO

DIMENSÃO 1. SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

DIMENSÃO 3. POLÍTICAS DE PESSOAL

Resposta	2018	2019	2020	2021
0-Não se aplica/Desconheço	4.17%	3.01%	8.49%	4.75%
1-Bastante insatisfatório	3.23%	0.67%	34.25%	2.85%
2-Insatisfatório	6.46%	1%	7.08%	4.49%
3-Satisfatório	22.07%	16.39%	10.85%	32.67%
4-Bom	38.36%	49.16%	16.51%	32.76%
5-Excelente	25.57%	29.77%	39.15%	20.92%
NA	0.13%	NA	13.68%	1.56%

Resposta	Docente	Estudante	Técnico
0-Não se aplica/Desconheço	5.45%	3.19%	53.33%
1-Bastante insatisfatório	2.12%	4.37%	NA
2-Insatisfatório	16.06%	5.56%	NA
3-Satisfatório	37.27%	33.56%	16.3%
4-Bom	23.64%	34.37%	22.96%
5-Excelente	10.91%	18.81%	7.41%
NA	4.55%	0.15%	NA

‘Organização e Gestão da Instituição’ no ano de 2021 a dimensão “Sustentabilidade Financeira” no ano de 2021 a dimensão ‘Políticas de Pessoal’ no ano de 2020 a dimensão ‘Organização e Gestão da Instituição’ no ano de 2020

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

3.2. Comunicação com a Sociedade

3.3. Políticas de Atendimento aos Discentes

Itens	Excelente	Bom	Suficiente	Insuficiente	Não Sabe
Como você avalia seu grau de conhecimento em relação a/ao: Regimento Interno.	8%	36%	39%	17%	0%
Como você avalia seu grau de conhecimento em relação a/ao: Organização Didática.	8%	56%	25%	11%	0%
Como você avalia seu grau de conhecimento institucionais que norteiam as ações administrativas, pedagógicas e sociais do IFPI.	0%	46%	43%	11%	0%
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à/ao(s): Estrutura curricular da(s) disciplina(s) que ministra.	3%	16%	39%	39%	3%
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à/ao(s): Projeto de curso em que atua.	3%	19%	31%	47%	0%
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à/ao(s): Dedicção dos alunos aos cursos em que atua.	3%	30%	25%	39%	3%
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à/ao(s): Nível de formação dos alunos quando ingressam no(s) curso(s).	3%	30%	25%	39%	3%
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à/ao(s): Sua participação em grupos de pesquisa.	0%	22%	31%	47%	0%
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à/ao(s): Sua participação em eventos científicos com apresentação de trabalhos.	3%	25%	28%	44%	0%
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à/ao(s): Eventos científicos promovidos.	3%	36%	25%	33%	3%
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à/ao(s): Políticas e mecanismos de incentivo a pesquisa (iniciação à pesquisa).	0%	25%	42%	28%	5%

Como você avalia seu grau de satisfação em relação à/ao(s): Políticas e mecanismos de incentivo as atividades de extensão.	5%	31%	33%	28%	3%
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à/ao(s): Sua participação em atividades de extensão promovidas.	17%	22%	25%	33%	3%
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à/ao(s): Políticas e mecanismos de apoio ao ensino, promovidos.	3%	22%	44%	31%	0%
Como você avalia a comunicação no IFPI em relação à(s): Informações prestadas internamente, entre setores.	5%	14%	31%	50%	0%
Como você avalia a comunicação no IFPI em relação à(s): Imagem interna.	3%	30%	28%	39%	0%
Como você avalia a comunicação no IFPI em relação à(s): Imagem na sociedade.	14%	36%	28%	19%	3%
Como você avalia a comunicação no IFPI em relação à(s): As informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, ouvidoria, e outros mecanismo de transparência institucional.	14%	39%	36%	8%	3%
Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à(as): divulgação de avaliações recentes, divulgação dos cursos, da extensão e pesquisa.	0%	33%	36%	28%	3%
Como você avalia o seu grau de satisfação quanto ao seu relacionamento com: Os professores.	16%	53%	28%	3%	0%
Como você avalia o seu grau de satisfação quanto ao seu relacionamento com: Os funcionários.	28%	56%	11%	5%	0%
Como você avalia o seu grau de satisfação quanto ao seu relacionamento com: Os estudantes.	39%	47%	11%	3%	0%
Como você avalia o seu grau de satisfação quanto ao seu relacionamento com: A Direção do IFPI no campus.	28%	41%	28%	3%	0%
Como você avalia o seu grau de satisfação quanto ao seu relacionamento com: A Coordenação dos cursos.	28%	47%	17%	8%	0%
Como você avalia o seu grau de satisfação quanto ao seu relacionamento com: A Coordenação Geral de apoio ao ensino/pedagógica.	8%	45%	22%	25%	0%
Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à(as): Atividade(s) que desenvolve no IFPI.	8%	44%	42%	6%	0%
Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à(as): Oportunidade e condições de	14%	36%	17%	30%	3%

desenvolvimento pessoal no IFPI.					
Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à(as): políticas de acessibilidade curricular ao estudante.	5%	36%	28%	28%	3%
Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à(as): apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, nivelamento e\ou monitoria.	9%	22%	33%	33%	3%
Total	278%	965%	958%	735%	39%

3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Análise	Verifica-se que os docentes estão satisfeitos com as políticas de ensino, pesquisa e extensão da instituição.
Sugestão	Políticas e mecanismos de incentivo a pesquisa (iniciação à pesquisa) e extensão.

3.2. Comunicação com a Sociedade

Análise	Estima-se como suficiente o processo comunicativo, sendo que esse índice se agrava quando se analisa a comunicação interna; já os meios utilizados na comunicação mostram uma receptividade boa.
Sugestão	Recomenda-se que se cumpram as políticas comunicacionais da instituição, tanto na divulgação de serviços internos e externos, quanto na utilização dos diversos meios disponíveis, como: e-mail institucional, reuniões, quadros de avisos, documentação oficial, dentre outros. Ampliar a atuação da Assessoria de Imprensa; dar continuidade as ações de grande repercussão junto à sociedade, como eventos interdisciplinares com o envolvimento de vários setores da instituição e abertura dos mesmos para que a sociedade externa possa participar.

3.3. Políticas de Atendimento aos Discentes

Análise	Os docentes apresentam-se satisfeitos com as políticas de atendimento aos discentes, no entanto há a necessidade de ações que atendam as necessidades dos discentes.
Sugestão	Promoção de ações que atendam as necessidades dos discentes: Apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, nivelamento e/ou monitoria.

EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO

4.1. Políticas de Pessoal

4.2. Organização e Gestão da Instituição

4.3. Sustentabilidade Financeira

Itens	Excelente	Bom	Suficiente	Insuficiente	Não Sabe
Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à(as): Políticas de qualificação e titulação docente.	11%	28%	22%	39%	0%
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à (ao): Participação na definição das políticas de ensino, pesquisa e extensão no IFPI.	3%	22%	33%	39%	3%
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à (ao): Políticas de Articulação e Integração Institucional.	0%	17%	36%	44%	3%
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à (ao): Conselho Superior do IFPI.	0%	14%	53%	25%	8%
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à (ao): Funcionamento do colegiado do(s) curso(s) que atua.	6%	25%	36%	22%	11%
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à (ao): Funcionamento do Núcleo de Desenvolvimento Estruturante (NDE) do(s) curso(s) que atua.	5%	14%	31%	36%	14%
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à (ao): Desempenho do(s) coordenador(es) para a melhoria do(os) curso(s) que você atua.	11%	33%	42%	11%	3%
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à (ao): Desempenho da Coordenação pedagógica.	3%	28%	36%	30%	3%
Como você avalia seu grau de conhecimento em relação a/ao: Organização Didática.	6%	36%	39%	19%	0%
Total	45%	217%	328%	265%	45%

Eixo 5- Infraestrutura

5.1. Infraestrutura Física.

Itens	Excelente	Bom	Suficiente	Insuficiente	Não Sabe
Como você avalia as salas de aula quanto à (ao): Ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade.	3%	31%	39%	28%	0%
Como você avalia as salas de aula quanto à (ao): Recursos didáticos disponíveis.	6%	36%	39%	19	0%
Como você avalia as salas de aula quanto à (ao): Limpeza e manutenção do ambiente.	17%	50%	14%	19%	0%
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a: Laboratórios de informática.	0%	14%	30%	42%	14%
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a: Laboratório de atividades específicas do curso.	0%	20%	22%	50%	8%
Como você avalia os laboratórios utilizados no seu curso: Ventilação/conforto térmico\acessibilidade.	8%	31%	33%	17%	11%
Como você avalia os laboratórios utilizados no seu curso: Limpeza e manutenção do ambiente.					
Como você avalia os laboratórios utilizados no seu curso: Manutenção dos equipamentos.	0%	14%	33%	39%	14%
Como você avalia a Biblioteca do IFPI quanto à (ao): Atualização do acervo de livros do seu curso.	8%	42%	36%	14%	0%
Como você avalia a Biblioteca do IFPI quanto à (ao): Acervo de periódicos do seu curso.	3%	36%	8%	50%	3%
Como você avalia a Biblioteca do IFPI quanto à (ao): informatização do acervo de livros e periódicos do seu curso.	8%	39%	25%	22%	6%
Como você avalia a Biblioteca do IFPI quanto à (ao): Horário de atendimento.	8%	47%	36%	8%	0%
Como você avalia a Biblioteca do IFPI quanto à (ao): Limpeza e manutenção do ambiente.	28%	56%	19%	6%	0%
Como você avalia a Biblioteca do IFPI quanto à (ao): Ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica\acessibilidade.	17%	56%	17%	8%	3%

Como você avalia o ambiente interno do IFPI quanto à: Área de convivência\acessibilidade.	6%	47%	22%	25%	0%
Como você avalia o ambiente interno do IFPI quanto à: Sinalização dos setores.	3%	31%	28%	30%	0%
Como você avalia o ambiente interno do IFPI quanto à: Iluminação.	6%	50%	31%	14%	0%
Como você avalia o ambiente interno do IFPI quanto à: Espaço esportivo\acessibilidade.	19%	25%	31%	22%	3%
Como você avalia o ambiente interno do IFPI quanto à: Segurança.	19%	53%	28%	0%	0%
Como você avalia o Auditório quanto (ao): Ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica\acessibilidade.	6%	42%	28%	25%	0%
Como você avalia o ambiente interno quanto ao: Espaço de atendimento ao aluno.	3%	22%	22%	50%	3%
Como você avalia o ambiente interno dos Banheiros quanto à(ao): limpeza/conservação\acessibilidade.	8%	25%	42%	25%	0%
Como você avalia o Refeitório quanto à (ao): Ventilação/conforto térmico/dimensão/higiene\acessibilidade.	6%	39%	36%	19%	0%
Total	182%	806%	619%	532%	65%

5.1. Infraestrutura Física.

Análise	Observa-se que a instituição tem primado pela melhoria das condições de infraestrutura física. No entanto, no que concerne a estrutura dos laboratórios existe uma grande maioria que se demonstra insatisfeito em relação a sua qualidade.
Sugestão	Política de planejamento para estruturar os laboratórios; pagamentos de bolsistas para apoio aos laboratórios; criação de laboratório de informática para estudo e pesquisa das atividades discentes; aumentar o número de recursos audiovisuais; impressoras de acesso aos docentes para impressão de atividades didáticas em horário acessível.

Análise	Aprecia-se como proveitosa o processo de planejamento e avaliação institucional.
Sugestão	Tornar o planejamento participativo, com sugestões de todos os setores institucionais, com metas e planos a curto, médio e longo prazo, divulgar amplamente, à medida que forem se esgotando os prazos, os resultados obtidos. Instituir a autoavaliação institucional como um processo contínuo, e ainda que existam ajustes necessários, eles devem ser realizados para que o processo ocorra de forma mais organizada e tenha cada vez mais adesão por parte da comunidade acadêmica. Utilizar instrumentais de avaliação que possam atender o segmento como um todo e melhorar a forma de divulgação dos resultados da avaliação institucional e das ações tomadas a partir das sugestões de melhoria.

- Infraestrutura

5.1. Infraestrutura Física.

Itens	Excelente	Bom	Suficiente	Insuficiente	Não Sabe
Como você avalia as salas de aula quanto à (ao): Ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade.					
Como você avalia as salas de aula quanto à (ao): Recursos didáticos disponíveis.	23%	40%	23%	14%	1%
Como você avalia as salas de aula quanto à (ao): Limpeza e manutenção do ambiente.	37%	38%	20%	5%	1%
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a: Laboratórios de informática.	15%	33%	22%	29%	2%
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a: Laboratório de atividades específicas do curso.	12%	27%	13%	45%	4%
Como você avalia os laboratórios utilizados no seu curso: Ventilação/conforto	25%	27%	17%	24%	8

térmico\acessibilidade.					
Como você avalia os laboratórios utilizados no seu curso: Limpeza e manutenção do ambiente.	23%	37%	18%	13%	10%
Como você avalia os laboratórios utilizados no seu curso: Manutenção dos equipamentos.	17%	26%	20%	27%	11%
Como você avalia a Biblioteca do IFPI quanto à (ao): Atualização do acervo de livros do seu curso.	33%	38%	19%	7%	4%
Como você avalia a Biblioteca do IFPI quanto à (ao): Acervo de periódicos do seu curso.	33%	38%	19%	7%	4%
Como você avalia a Biblioteca do IFPI quanto à (ao): informatização do acervo de livros e periódicos do seu curso.	34%	32%	21%	11%	3%
Como você avalia a Biblioteca do IFPI quanto à (ao): Horário de atendimento.	20%	34%	22%	23%	2%
Como você avalia a Biblioteca do IFPI quanto à (ao): Limpeza e manutenção do ambiente.	45%	39%	11%	3%	3%
Como você avalia a Biblioteca do IFPI quanto à (ao): Ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica\acessibilidade.					
Como você avalia o ambiente interno do IFPI quanto à: Área de convivência\acessibilidade.	42%	43%	11%	3%	2%
Como você avalia o ambiente interno do IFPI quanto à: Sinalização dos setores.	31%	40%	20%	9%	1%
Como você avalia o ambiente interno do IFPI quanto à: Iluminação.	4%	27%	5%	0%	4%
Como você avalia o ambiente interno do IFPI quanto à: Espaço esportivo\acessibilidade.	33%	40%	21%	6%	1%
Como você avalia o ambiente interno do IFPI quanto à: Segurança.	35%	41%	18%	6%	1%
Como você avalia o Auditório quanto (ao): Ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica\acessibilidade.	6%	36%	24%	26%	9%
Como você avalia o ambiente interno quanto ao: Espaço de atendimento ao aluno.	22%	39%	19%	20%	1%
Como você avalia o ambiente interno dos Banheiros quanto à(ao): limpeza/conservação\acessibilidade.	6%	36%	24%	26%	9%
Como você avalia o Refeitório quanto à (ao): Ventilação/conforto térmico/dimensão/higiene\acessibilidade.	32%	45%	18%	5%	1%

Total	528%	756%	385%	309%	82%
--------------	------	------	------	------	-----

Considerações

Através do presente relatório tivemos a oportunidade de conhecermos, analisarmos e refletirmos acerca da instituição que participamos na construção de conhecimentos, saberes e na formação de sujeitos. Nesse sentido, reconhecemos a importância do processo de avaliação institucional, bem como o momento vivenciado pela busca de melhorias na qualidade dos serviços (ensino, pesquisa e extensão) que ora prestamos a sociedade.

Como todo processo novo, esse momento envolve muitos desafios, como a formação dos membros das CPA locais, participação dos segmentos no planejamento das políticas de avaliação, formação na área de gestão envolvendo os temas de gestão democrática e participativa, como estabelece a Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional nº 9.394/96.

A nova realidade social e econômica tem desafiado os Institutos Federais no processo de desenvolvimento do país, sendo, portanto, as avaliações institucionais fundamentais para a implementação de políticas públicas de atendimento as demandas sociais.

Nesse sentido, cabe enfatizar conforme Artigo 43 do Regimento Interno do IFPI que a Comissão Própria de Avaliação (CPA) é “[...] a unidade organizacional de assessoramento da Reitoria para a formulação, execução e acompanhamento da política de avaliação do ensino superior do IFPI”. Esta comissão tem como missão, dentre outras:

- IV - Desenvolver estudos e análises que permitam fornecer subsídios para a redefinição das políticas institucionais.
[...]
- XI - analisar e dar parecer sobre os resultados alcançados nas avaliações;
- XII - colaborar no planejamento dos programas de qualificação do ensino. (IFPI, 2011, p. 44).

Portanto, o processo de avaliação envolve a participação e o comprometimento de todos para que reflita os anseios e desejos de toda a comunidade acadêmica. Considera-se este processo contínuo, objetivando a reflexão da prática para busca de implementação de ações propositivas para a comunidade e que essas sejam coerentes com a missão da instituição.

Como todo instrumento de avaliação requer revisão permanente no que concerne a elaboração das questões, ao tempo de planejamento e execução da proposta, para que não sejam reduzidos ou minimizados seus objetivos no que se refere ao processo de tomada de decisão.

Referências

BRASIL, **Lei de Diretrizes e Bases da educação Nacional**. Lei nº 9.394/96, de 20 de dezembro de 1996.

IFPI, **Regimento Interno Geral**. CONSUP: IFPI, 2011.

PARO, Vitor Henrique. PARO, Vitor H. **Gestão democrática da escola pública**. São Paulo: Ed. Ática, 2001.

VEIGA, Ilma P. Alencastro. **Escola: espaço do projeto político-pedagógico**. Campinas, SP: Ed. Papirus, 1998.

_____. **Projeto político-pedagógico da Escola: uma construção possível**. 7ª ed., Campinas, SP: Ed. Papirus, 1998.

Documento Digitalizado Público

Autoavaliação Institucional - Envio do Relatório Parcial Local 2022

Assunto: Autoavaliação Institucional - Envio do Relatório Parcial Local 2022

Assinado por: -

Tipo do Documento: Relatório

Situação: Finalizado

Nível de Acesso: Público

Tipo do Conferência: Documento Original