INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
PIAUÍ

CPA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

MAIO DE 2022

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PIAUÍ

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
Ciclo 2021-2023

Comissão Própria de Avaliação – CPA/IFPI

Teresina, 16 de Maio de 2022

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA

Paulo Borges da Cunha
REITOR

Larissa Santiago de Amorim Castro
PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO

Paulo Henrique Gomes de Lima
PRÓ-REITOR DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Odimógenes Soares Lopes
PRÓ-REITOR DE ENSINO

Divamélia de Oliveira Bezerra Gomes
PRÓ-REITORA DE EXTENSÃO

José Luís de Oliveira e Silva
PRÓ-REITOR DE PESQUISA E INOVAÇÃO

Paulo César Lopes de Arruda
DIRETOR GERAL DO CAMPUS PIRIPIRI

Jorgelene de Sousa Lima
DIRETORA DE ENSINO DO CAMPUS PIRIPIRI

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA/IFPI

Comissão LOCAL

Membros

Docentes

Marcia Marques Damasceno(PRESIDENTE)
Joselma Ferreira Lima e Silva
Luciana Lima Pereira
Aline Cristiane Morais de Souza Soares

Técnicos Administrativos

Patricia da Silva Santos(Titular)
Jocimar de Sousa Oliveira (Suplente)

Discentes

Marciel Teixeira de Oliveira (Titular)
Giovanna de Amorim Ferreira (Suplente)

Representantes da Sociedade Civil Organizada

Ana Lina Araujo Silva (Titular)
Bruna de Sousa Lima (Suplente)

SUMÁRIO

1 DADOS DA INSTITUIÇÃO 6
2 DADOS DE CRIAÇÃO DA IES 6
3 CONSIDERAÇÕES INICIAIS 7
3.1 Cursos Superiores ofertados 10
4 INDICADORES INSTITUCIONAIS 16
4.1 Resultados alcançados frente aos objetivos estratégicos: 16
4.2 Oferta de Vagas/Cursos 17
4.3 Matrículas Equivalentes 18
4.4 Índice de Eficiência Acadêmica (IEA) 19
4.5 Relação Candidato/Vaga (RC/V) 20
4.6 Índice de Retenção do Fluxo Escolar (IRF) 21
4.7 Relação Matrículas por Professor (RAP) 22
4.8 Índice de Titulação do Corpo Docente (ITCD) 23
4.9 Gasto Corrente por Matrícula (GCM) 24
4.10 Índice de Verticalização 25
4.11 Indicadores Socioeconômicos: 26
5 METODOLOGIA 28
5.1 Procedimentos Metodológicos do Processo de Autoavaliação 28
6 DESENVOLVIMENTO 32
6.1 ANÁLISE DOS INDICADORES DO CAMPUS PIRIPIRI – DISCENTE 34
6.1.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 34
6.1.2 EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL 36
6.1.3 EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS 38
6.1.4 EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO 45
6.1.5 EIXO 5 - INFRAESTRUTURA 49
6.2 ANÁLISE DOS INDICADORES DO CAMPUS PIRIPIRI – DOCENTES 50
6.2.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 50
6.2.2 EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL 52
6.2.3 EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS TÉCNICOS 54
6.2.4 EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO 62

6.2.5 EIXO 5 - INFRAESTRUTURA 70
6.3 ANÁLISE DOS INDICADORES DO CAMPUS PIRIPIRI – TÉCNICOS 71
6.3.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 71
6.3.2 EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL 73
6.3.3 EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS DOCENTES 75
6.3.4 EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO 83
6.3.5 EIXO 5 - INFRAESTRUTURA 90
6.3.6 EIXO POR SEGMENTO: DISCENTES 90
6.3.7 EIXO POR SEGMENTO: TÉCNICOS 91
6.4 ANALISE DOS INDICADORES: PERGUNTAS 92
7 CONSIDERAÇÕES FINAIS 93

DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome da IES:	Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Piauí
Sigla:	IFPI
Código:	1820
Mantenedora:	Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Piauí
CNPJ:	10.806.496/0001-49
Natureza Jurídica:	Pessoa Jurídica de Direito Público - Federal
Organização Acadêmica:	Instituto
Categoria Administrativa:	Pública Federal
Dirigente (Diretor):	Paulo Cesar Lopes Arruda
Endereço da Sede:	Avenida Rio dos Matos, Germano,Piripiri (PI),64.260-000.
Telefone:	86 – 3276 - 6708
E-mail:	@ifpi.edu.br
Sítio eletrônico:	www.ifpi.edu.br/piripiri

DADOS DE CRIAÇÃO DA IES

Ato Regulatório: Recredenciamento

Prazo de validade: Vinculado ao Ciclo Avaliativo

Tipo de documento: Portaria

No. Documento: Portaria 1.749 de 20/12/2016.

Data do Documento: 20/12/2016 Data de Publicação : 21/12/2016

CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Lei Nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia em substituição aos Centros Federais de Educação Tecnológica (CEFET's) que já eram considerados o marco inicial do ensino profissional, científico e tecnológico no país. Já considerados de excelência na área do ensino profissionalizante, eles se tornaram referência também de desempenho e abrangência de curso com a estruturação dos IFs. Ademais, com o projeto de expansão da rede tecnológica, os novos institutos não só aumentaram a quantidade de cursos, mas também interiorizaram e expandiram territorialmente o ensino técnico de qualidade.

Os institutos federais devem possibilitar aos trabalhadores a formação continuada ao longo da vida, reconhecendo competências profissionais e saberes adquiridos informalmente em suas vivências, conjugando-os com aqueles presentes nos currículos formais. Contudo, essas IFE's não mais atuam somente do segmento da educação técnica-profissional, pois como diz a Lei Nº 11.892, em seu art. 2º, os Institutos Federais são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos com as suas práticas pedagógicas, nos termos desta Lei. Sendo assim, necessitamos de um processo de avalie o firme propósito de atender a essas necessidades, logo a autoavaliação desenvolvida na instituição é concebida como uma ferramenta construtiva, dinâmica e processual, não somente para atender uma exigência legal, Lei 10.861, de 14 de abril de 2004 e portaria 251, de 09 de julho de 2004, mas deve possibilitar a busca contínua pela elevação do padrão de qualidade nos serviços oferecidos e pela responsabilidade social.

A Comissão Própria de Avaliação do IFPI tem por finalidade, além da coordenação dos processos internos de avaliação da instituição, a sistematização e

a prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais – INEP.

Assim, a proposta de autoavaliação do Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Piauí – IFPI visa contribuir de forma processual e participativa na melhoria e no aperfeiçoamento da qualidade institucional.

A avaliação Institucional enquanto instrumento de gestão na instituição educacional precisa ser concebida como um poderoso e imprescindível instrumento gerencial e pedagógico que envolve aferição, revisão e construção. Deve revelar a adequação e a qualidade do desempenho institucional, com base em critérios, gerando insumos para os processos de tomadas de decisões e implantação de resultados.

Em consonância com estas perspectivas, o projeto de autoavaliação é um elemento integrado à Missão do IFPI que visa promover uma educação de excelência, direcionada às demandas sociais, destacando-se como instituição de referência nacional na formação de cidadãos críticos e éticos, dotados de sólida base científica e humanística e comprometidos com intervenções transformadoras na sociedade e com o desenvolvimento sustentável, bem como a seus objetivos gerais nas áreas dos cursos que ministra, a saber:

I - Ministrar a educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos; II - Ministrar a educação superior nas seguintes modalidades:

cursos superiores de tecnologia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;

cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas à formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de Ciências e Matemática, e para a educação profissional;

cursos de bacharelado visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;

cursos de pós-graduação lato sensu visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;

cursos de pós-graduação stricto sensu que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas ao processo de geração e inovação tecnológica.

- Ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;

- Realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;

- Desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;

- Estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional.

Esses objetivos, definidos com base na Lei nº 11.892/2008 e em consonância com a missão e finalidades do IFPI, estão articulados com as dimensões institucionais e com as metas prioritárias, estabelecidas para o período deste PDI, o que representa o compromisso da gestão com o desenvolvimento institucional.

Desta forma, para o IFPI a autoavaliação é um fator fundamental para a garantia da qualidade. Somente através de um rigoroso e contínuo processo de autoavaliação o Instituto poderá responder às demandas que lhe são impostas e exercer a função antecipatória da qual depende a sua sobrevivência no futuro.

Cursos Superiores ofertados

A seguir apresentamos os Cursos superiores ofertados no IFPI, por campi:

CAMPUS	Curso	Implantação	Portaria de autorização, Ano de reconhecimento ou renovação	ENADE	CPC	CC
Angical do Piauí	Licenciatura em FÍSICA	2011	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 918 de 28/12/2018	3 - 2017	3 - 2017	3 - 2015
Angical do Piauí	Licenciatura em MATEMÁTICA	2010	Resolução de Autorização Nº 953/2009 de 30/11/2009	2 - 2017	3 - 2017	3 - 2014
Cocal	Tecnológico em AGROECOLOGIA	2016	Resolução de Autorização Nº 101 de 17/10/2016 de 17/10/2016			
São João do Piauí	Licenciatura em CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	2016	Resolução de Autorização Nº 104 de 17/10/2016 de 17/10/2016			
São João do Piauí	Bacharelado em ADMINISTRAÇÃO	2019	Resolução de Autorização Nº 105 de 17/10/2016 de 17/10/2016			
Oeiras	Bacharelado em ADMINISTRAÇÃO	2016	Resolução de Autorização Nº 106 de 17/10/2016 de 17/10/2016			
Oeiras	Licenciatura em FÍSICA	2019	Resolução de Autorização Nº 107 de 17/10/2016 de 17/10/2016			
Teresina Zona Sul	Tecnológico em DESIGN DE MODA	2016	Resolução de Autorização Nº 108 de 17/10/2016 de 17/10/2016	-	-	-
Pedro II	Bacharelado em ADMINISTRAÇÃO	2016	Resolução de Autorização Nº 109 de 17/10/2016 de 17/10/2016	-	-	-
Parnaíba	Licenciatura em MATEMÁTICA	2019	Resolução de Autorização Nº 11 de 30/03/2021			
Paulistana	Licenciatura em MATEMÁTICA	2021	Resolução de Autorização Nº 11 de 30/03/2021	-	-	-

São Raimundo Nonato	Licenciatura em FÍSICA	2016	Resolução de Autorização Nº 110 de 17/10/2016 de 17/10/2016			
Angical do Piauí	Bacharelado em ADMINISTRAÇÃO	2016	Resolução de Autorização Nº 113 de 27/10/2016 de 27/10/2016	-	-	-
Uruçuí	Bacharelado em AGRONOMIA	2015	Resolução de Autorização Nº 12 de 26/10/2015 de 26/10/2015	-	-	4 - 2019
Pedro II	Licenciatura em CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	2015	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº de 00/01/1900	-	-	-
Corrente	Licenciatura em MATEMÁTICA	2010	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 918 de 28/12/2018	2 - 2017	3 - 2017	3 - 2014
Uruçuí	Licenciatura em CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	2015	Resolução de Autorização Nº 15 de 26/10/2015 de 26/10/2015	-	-	3 - 2018
Corrente	Tecnológico em GESTÃO AMBIENTAL	2011	Resolução de Autorização Nº 026/2010 de 15/09/2010	3 - 2019	3 - 2019	3 - 2014
Angical do Piauí	Licenciatura em CIÊNCIAS DA NATUREZA	2019	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº de 00/01/1900	-	-	-
Floriano	Licenciatura em MATEMÁTICA	2002	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 918 de 28/12/2018	3 - 2017	3 - 2017	4 - 2008
Floriano	Licenciatura em CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	2002	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 918 de 28/12/2018	3 - 2017	3 - 2017	5 - 2008
Floriano	Tecnológico em ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2019	Resolução de Autorização Nº s/n de 28/05/1999 de 28/05/1999			
Barras	Licenciatura em CIÊNCIAS DA NATUREZA	2019	Resolução de Autorização Nº 156 de 21/12/2018			
Campo Maior	Licenciatura em CIÊNCIAS DA NATUREZA	2019	Resolução de Autorização Nº 156 de 21/12/2018	-	-	-
Cocal	Licenciatura em CIÊNCIAS DA NATUREZA	2019	Resolução de Autorização Nº 156 de 21/12/2018	-	-	-

Parnaíba	Tecnológico em PROCESSOS GERENCIAIS	2016	Resolução de Autorização Nº 103 de 17/10/2016 de 17/10/2016			
Parnaíba	Licenciatura em CIÊNCIAS DA NATUREZA	2019	Portaria de Reconhecimento Nº	-	-	-
Paulistana	Licenciatura em CIÊNCIAS DA NATUREZA	2019	Resolução de Autorização Nº 156 de 21/12/2018			
Pedro II	Licenciatura em CIÊNCIAS DA NATUREZA	2019	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº de 00/01/1900	-	-	-
Parnaíba	Licenciatura em QUÍMICA	2021	Resolução de Autorização Nº 586/2008 de 30/09/2008	3 - 2017	3 - 2017	4 - 2012
Buriti dos Lopes	Licenciatura em FÍSICA	1900	Resolução de Autorização Nº 16 de 02/03/2019	-	-	-
Campo Maior	Licenciatura em FÍSICA	1900	Resolução de Autorização Nº 16 de 02/03/2019			
Castelo do Piauí	Licenciatura em FÍSICA	1900	Resolução de Autorização Nº 16 de 02/03/2019			
Floriano	Licenciatura em FÍSICA	1900	Resolução de Autorização Nº 16 de 02/03/2019	-	-	-
Monsenhor Gil	Licenciatura em FÍSICA	1900	Resolução de Autorização Nº 16 de 02/03/2019	-	-	-
Valença do Piauí	Licenciatura em FÍSICA	1900	Resolução de Autorização Nº 16 de 02/03/2019	-	-	-
Paulistana	Bacharelado em ADMINISTRAÇÃO	2019	Resolução de Autorização Nº 17 de 24/04/2019	-	-	-
Parnaíba	Tecnológico em ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	1900	Resolução de Autorização Nº 23 de 06/09/2021	-	-	-
Teresina Zona Sul	Bacharelado em ENGENHARIA CIVIL	1900	Resolução de Autorização Nº 27 de 24/04/2019			
Campo Maior	Bacharelado em ADMINISTRAÇÃO	2020	Resolução de Autorização Nº 34 de 11/05/2018 de 11/05/2018	-	-	-
Picos	Licenciatura em QUÍMICA	2009	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 918 de 28/12/2018	2 - 2017	3 - 2017	3 - 2015

Picos	Tecnológico em ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2013	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 587 de 14/06/2021. de 18/06/2021	3 - 2017	3 - 2017	4 - 2019
Picos	Licenciatura em FÍSICA	2009	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 918 de 28/12/2018	2 - 2017	3 - 2017	3 - 2012
Piripiri	Licenciatura em MATEMÁTICA	2010	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 918 de 28/12/2018	2 - 2017	3 - 2017	3 - 2014
Piripiri	Bacharelado em ADMINISTRAÇÃO	2015	Portaria de Reconhecimento Nº 88 de 20/02/2019.	-	-	4 - 2018
Piripiri	Tecnológico em DESIGN DE MODA	2015	Portaria de Reconhecimento Nº 476 de 19/11/2020.	3 - 2018	3 - 2018	5 - 2019
Campo Maior	Licenciatura em MATEMÁTICA	2018	Resolução de Autorização Nº 35 de 11/05/2018 de 11/05/2018	-	-	-
São Raimundo Nonato	Tecnológico em GASTRONOMIA	2012	Resolução de Autorização Nº 018/2011 de 21/10/2011	2 - 2018	3 - 2018	3 - 2014
São Raimundo Nonato	Licenciatura em MATEMÁTICA	2011	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 918 de 28/12/2018	3 - 2017	3 - 2017	3 - 2014
Valença do Piauí	Licenciatura em CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	2018	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº de 00/01/1900	-	-	-
Cocal	Licenciatura em QUÍMICA	2021	Resolução de Autorização Nº 5 de 26/10/2015 de 26/10/2015			
Teresina Central	Tecnológico em GESTÃO AMBIENTAL	2005	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 110 de 05/02/2021	3 - 2019	3 - 2019	4 - 2017
Teresina Central	Tecnológico em GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	2002	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 209 de 07/07/2020	4 - 2018	3 - 2018	4 - 2008
Teresina Central	Tecnológico em ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2003	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 918 de 28/12/2018	3 - 2017	3 - 2017	4 - 2011
Teresina Central	Licenciatura em QUÍMICA	2002	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 918 de 28/12/2018	4 - 2017	3 - 2017	4 - 2008

Teresina Central	Tecnológico em ALIMENTOS	2005	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 286 de 21/12/2012 de 27/12/2012	5 - 2011	4 - 2011	-
Teresina Central	Tecnológico em SECRETARIADO	2001	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 821 de 26/11/2018	-	-	3 - 2018
Teresina Central	Licenciatura em FÍSICA	2002	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 949 de 31/08/2021	3 - 2017	3 - 2017	3 - 2017
Teresina Central	Tecnológico em GEOPROCESSAMENTO	2001	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 277 de 20/04/2018 de 23/04/2018	-	-	4 - 2017
Teresina Central	Licenciatura em CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	2002	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 918 de 28/12/2018	3 - 2017	3 - 2017	3 - 2008
Teresina Central	Bacharelado em ENGENHARIA MECÂNICA	2008	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 609 de 16/12/2020. de 18/12/2020	4 - 2019	3 - 2019	4 - 2018
Teresina Central	Tecnológico em RADIOLOGIA	2005	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 110 de 05/02/2021	4 - 2019	3 - 2019	2 - 2011
Teresina Central	Licenciatura em MATEMÁTICA	2002	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 918 de 28/12/2018	3 - 2017	3 - 2017	4 - 2008
Parnaíba	Licenciatura em FÍSICA	2009	Resolução de Autorização Nº 586/2008 de 30/09/2008	3 - 2017	3 - 2017	3 - 2014
Teresina Zona Sul	Licenciatura em INFORMÁTICA	2019	Resolução de Autorização Nº 017/2011 de 21/10/2011	3 - 2017	3 - 2017	4 - 2018
Teresina Zona Sul	Tecnológico em GASTRONOMIA	2011	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº 209 de 07/07/2020	3 - 2018	3 - 2018	4 - 2014
Corrente	Licenciatura em FÍSICA	2018	Portaria de Renovação de Reconhecimento Nº de 00/01/1900	-	-	-
Uruçuí	Licenciatura em MATEMÁTICA	2010	Resolução de Autorização Nº 953/2009 de 30/11/2009	2 - 2017	2 - 2017	4 - 2014

Pedro II	Tecnológico em ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	1900	Resolução de Autorização Nº 6 de 23/10/2019	-	-	-
Cocal	Licenciatura em MATEMÁTICA	2015	Portaria de Reconhecimento Nº	-	-	-
Corrente	Tecnológico em ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2018	Resolução de Autorização Nº 60 de 10/10/2017 de 10/10/2017	-	-	-
Paulistana	Licenciatura em QUÍMICA	2021	Resolução de Autorização Nº 7 de 26/10/2015 de 26/10/2015	-	-	-
Paulistana	Bacharelado em ZOOTECNIA	2016	Resolução de Autorização Nº 99 de 17/10/2016 de 17/10/2016	-	-	-

A Comissão Própria de Avaliação do IFPI tem uma estrutura multicampi formada por uma Comissão Central (CPA Central) e as Comissões Locais (CPA's Locais). A Comissão Central reúne-se atualmente de acordo com as demandas e as previsões de coletas de dados que subsidiam os relatórios de avaliação institucional, tendo a maior parte das decisões tomadas eletronicamente. As Comissões Locais possuem o contato mais direto com os três segmentos envolvidos na avaliação institucional, logo essas comissões têm autonomia para desenvolverem um calendário próprio levando em contas as demandas locais. A CPA Central coordena e executa todo o trabalho de coleta de dados no âmbito de IFPI, que após o tratamento desses dados, são encaminhado as CPA's Locais para a produção do Relatório Local. Também cabe essas comissões locais coordenarem e articularem o processo local interno de avaliação da instituição em seus campi.

INDICADORES INSTITUCIONAIS

Relacionamos abaixo um conjunto de indicadores institucionais visando caracterizar melhor a Instituição. Os indicadores 4.1 à 4.11 possuem como fonte de dados o Sistema Nacional de Informações da Educação Profissional e Tecnológica (SISTEC - MEC), Sistema de Gestão de Pessoas do Governo Federal (SIGEPE) para os anos 2015 a 2016. A partir de 2017 os dados foram obtidos da Plataforma Nilo Peçanha desenvolvida pela Coordenação-Geral de Planejamento e Gestão da Rede Federal da SETEC/MEC, disponível no sítio eletrônico https://www.plataformanilopecanha.org/ de forma pública

Indicadores de desempenho

PLATAFORMA NILO PEÇANHA

Criada em 2018, a PNP é um **ambiente** virtual de coleta, validação e disseminação das estatísticas da Rede Federal. Reúne informações sobre as unidades que a compõem, cursos, corpo docente, discente e técnico-administrativo, além de dados financeiros

Os indicadores de desempenho para o exercício de 2021, previstos no Acórdão TCU Plenário 1.043/2006, serão apresentados após a publicação dos dados da Plataforma Nilo Peçanha 2021, previsto para o final de março de 2022, conforme Acórdão nº 317/2021 – TCU, que autoriza a publicação a posteriori.

As análises dos resultados alcançados pelo IFPI serão disponibilizadas em documento específico, conforme Instrução Normativa TCU nº 84/2020, na aba “Transparência e Prestação de Contas”> Informações> Indicadores de desempenho.

Saiba mais: http://plataformanilopecanha.mec.gov.br/
https://www.ifpi.edu.br/acesso-a-informacao/transparencia-e-prestacao-de-contas/informacoes/a

Resultados alcançados frente aos objetivos estratégicos:

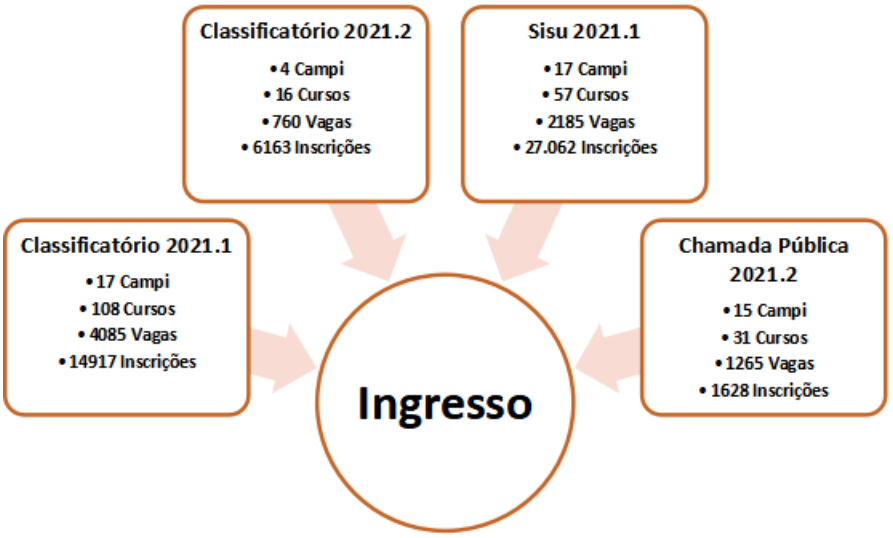
No exercício de 2021, foram cadastradas 44 iniciativas e 54 planos de ação, no Sistema de Planejamento Estratégico, GEPLANES 2021.

Como resultado, Status concluídos (40) e Saldos com justificativas: Em Andamento (6) e Planejado (8)

Para consultar o detalhamento dos Planos de Ação, acesse o link: http://www.ifpi.edu.br/area-do-servidor/geplanes/relatorios.

Oferta de Vagas/Cursos

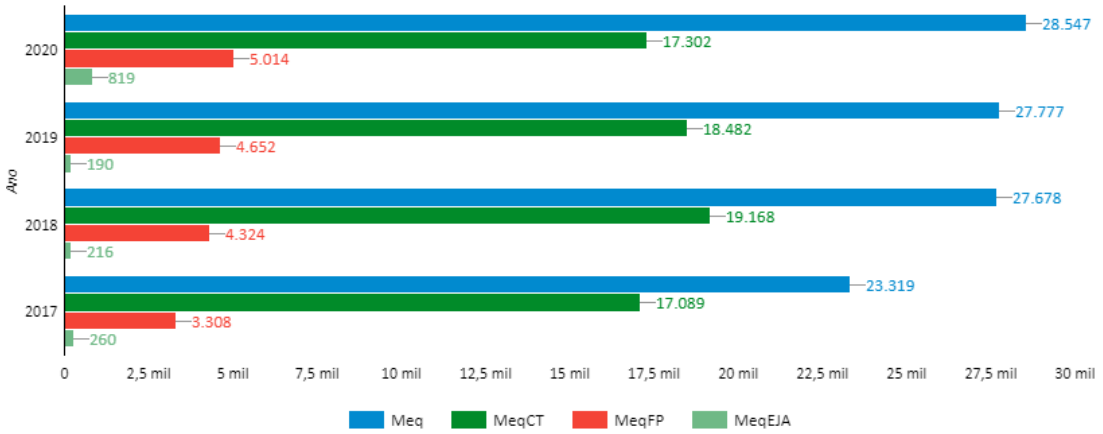
Classificatórios e Seletivos



Fonte: PROEN, dez/2021.

Dados detalhados podem ser consultados no Painel Ifpi em Números na página eletrônica do IFPI - https://datastudio.google.com/reporting/b5ad2957-17e4-4d96-92b9-9694cd9094c7/page/RMxKC ;

Matrículas Equivalentes

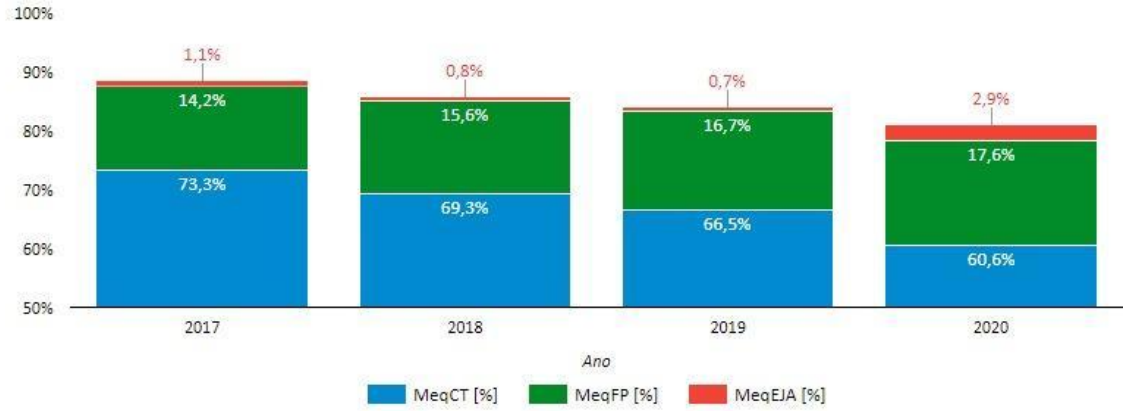


Matrículas Equivalentes - Meq
Quantidade de matrículas que estiveram ativas em pelo menos um dia no ano de referência, ponderada pelos fatores de equivalência previstos.

MeqCT – Matrículas Equivalentes em Cursos Técnicos
Quantidade de matrículas em Cursos Técnicos que estiveram ativas em pelo menos um dia no ano de referência, ponderada pelos fatores de equivalência previstos.

MeqFP - Matrículas Equivalentes em Formação de Professores
Quantidade de matrículas em Cursos destinados à formação de professores que estiveram ativas em pelo menos um dia no ano de referência, ponderada pelos fatores de equivalência previstos.

MeqEJA - Matrículas Equivalentes em Educação de Jovens e Adultos
Quantidade de matrículas em Curso FIC ou técnico integrado contemplado pelo programa EJA que estiveram ativas por pelo menos um dia no ano de referência, ponderada pelos fatores de equivalência previstos.

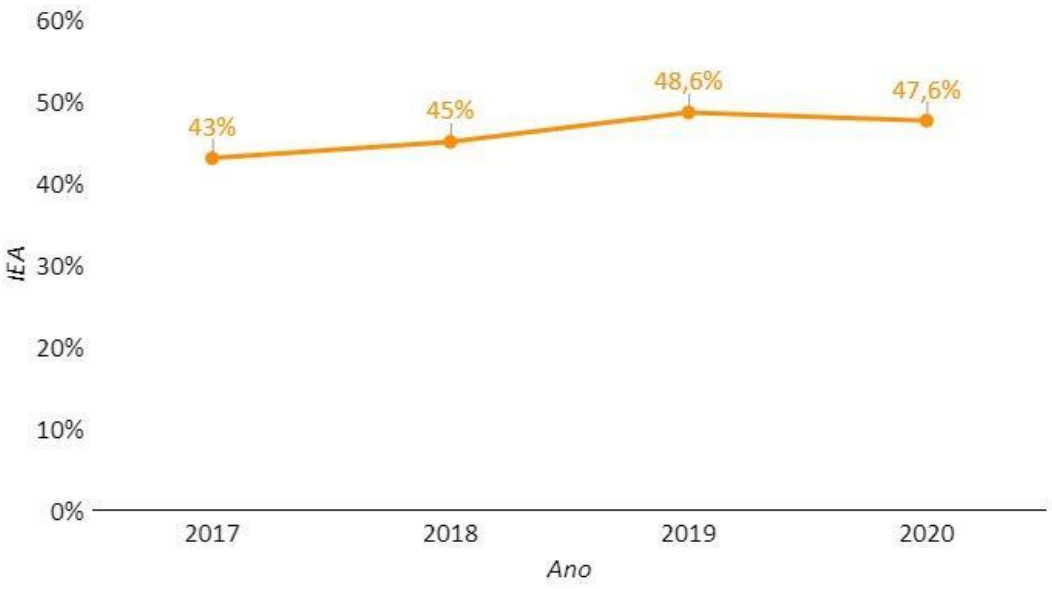


Percentual Matrículas Equivalentes em Cursos Técnicos - MeqCT [%]
Este indicador mede o percentual de matrículas equivalentes vinculadas a Cursos Técnicos.

Percentual de Matrículas Equivalentes em Formação de Professores - MeqFP [%]
Este indicador mede o percentual de matrículas equivalentes vinculadas à formação de professores.

Percentual de Matrículas Equivalentes em Educação de Jovens e Adultos - MeqEJA [%]
Este indicador mede o percentual de matrículas equivalentes na modalidade EJA, tanto nos cursos de Formação Inicial e Continuada de Trabalhadores (FIC) quanto nos cursos de educação profissional técnica de nível médio contemplados no programa nacional de integração da educação profissional com a educação básica na modalidade EJA.

Índice de Eficiência Acadêmica (IEA)



Fonte: Plataforma Nilo Peçanha, disponível em http://plataformanilopecanha.mec.gov.br.html

Este indicador mede o percentual de alunos que concluíram o curso com êxito dentro do período previsto (+ 1 ano), acrescido de um percentual (projeção) dos alunos retidos no ano de referência que poderão concluir o

curso. São considerados apenas os alunos matriculados em ciclos de matrícula com término previsto para o ano anterior ao Ano de Referência, sendo que para este cálculo é empregado o conceito de matrícula e não de matrícula equivalente.

Meta: Não há meta prevista em nenhum instrumento normativo.

Análise do Indicador: O IEA do IFPI apresentou redução no ano de 2020 em relação ao ano de 2019 **(redução de 1,0 p.p do IEA)**, uma redução pequena levando em consideração ao ano em pandemia com atividades remotas.

$$IEA\ [\%] = CCiclo + [\left(\frac{\text{CCiclo}}{\text{CCiclo+EvCiclo}}\right) x\ RCiclo] \text{ x } 100$$

C_{Ciclo} [%] - Conclusão Ciclo **Fonte**: PNP **Definição**: percentual de CONCLUINTES, em relação às matrículas vinculadas aos ciclos concluídos no ano anterior ao ano de referência.	**Ev_{Ciclo} [%] Evasão Ciclo** **Fonte**: PNP **Definição**: percentual de EVADIDOS, em relação às matrículas vinculadas aos ciclos concluídos no ano anterior ao ano de referência.	**R_{Ciclo} [%] Retenção Ciclo** **Fonte**: PNP **Definição**: percentual de matriculados que são classificados como RETIDOS por terem ultrapassado o período previsto para integralização do curso (acrescido de um ano) em relação às matrículas vinculadas aos ciclos concluídos no anterior ao Ano de referência.

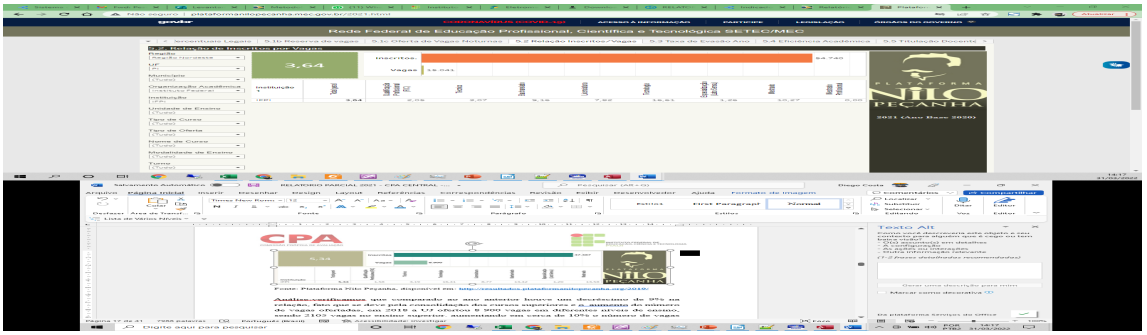
Relação Candidato/Vaga (RC/V)

RC/V	2015	2016	2017	2018	2019	2020
IFPI	7,75	5.73	5,87	5,34	5,26	3,24

Fonte: Procurador Institucional, SISTEC – MEC e Plataforma Nilo Peçanha, disponível em

http://plataformanilopecanha.mec.gov.br/2021.html

Figura 1 - Relação de Inscritos por Vagas Ano 2020



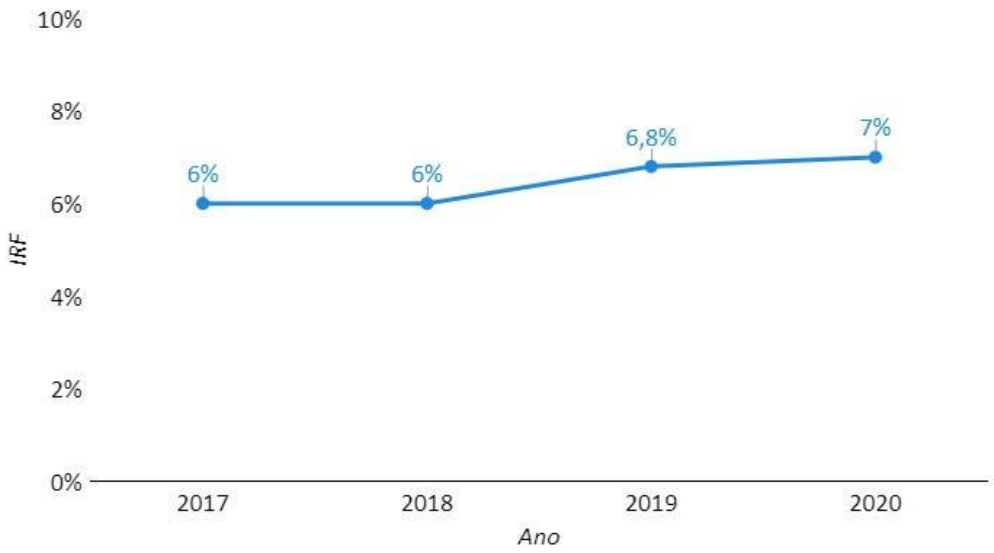
Fonte: Plataforma Nilo Peçanha, disponível em: http://plataformanilopecanha.mec.gov.br/2021.html

Vagas no ensino superior:

ANO	VAGAS	INSCRITOS	RC/V
2022	2265	13334	5,9
2021	2185	19698	9,0
2020	2225	27062	12,2
2019	2185	31583	14,5
2018	2105	11398	5,4
2017	1905	36457	19,1
2016	1485	26773	18,0
2015	1175	29796	25,4
2014	1175	29533	25,1
2013	1175	24764	21,1

Fonte: Plataforma Nilo Peçanha, disponível em: http://plataformanilopecanha.mec.gov.br/2021.html

Índice de Retenção do Fluxo Escolar (IRF)



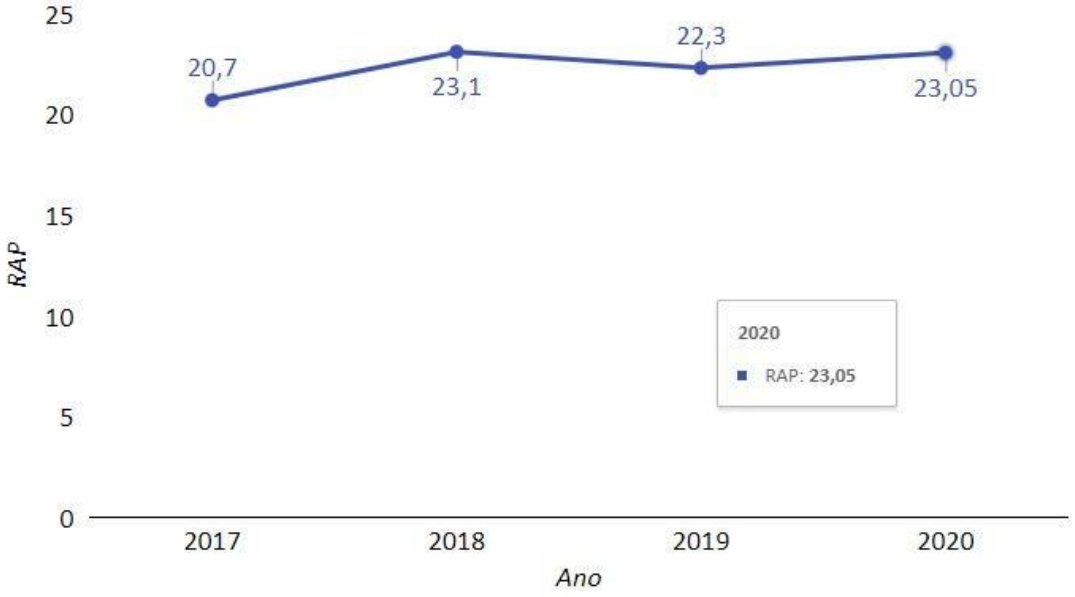
Fonte: Plataforma Nilo Peçanha, disponível em http://plataformanilopecanha.mec.gov.br.html

Análise: O índice de Retenção do Fluxo Escolar teve uma elevação de **0,2 p.p** no indicador, vale ressaltar uma elevação considera pequena considerando o impacto da pandemia de Covid-19.

Relação Matrículas por Professor (RAP)

Descrição: Quantifica o número de alunos por docente em tempo integral.

A/DTI = Alunos Equivalentes / Docentes em tempo integral



Fonte: Plataforma Nilo Peçanha, disponível em http://plataformanilopecanha.mec.gov.br.html

Análise: Este indicador mede a relação entre a quantidade de matrículas equivalentes e a quantidade de docentes efetivos ponderados pelo tipo de Regime de Trabalho. Em que pese as grandezas empregadas no cálculo, será mantido o acrônimo "RAP – Relação Aluno Professor" por entender que tal nomenclatura já está consagrada em toda a Rede Federal.

Este indicador mede a relação entre a quantidade de matrículas equivalentes e a quantidade de docentes efetivos ponderados pelo tipo de Regime de Trabalho. Em que pese as grandezas empregadas no cálculo, será mantido o acrônimo "RAP – Relação Aluno Professor" por entender que tal nomenclatura já está consagrada em toda a Rede Federal.

Meta: 20

Análise do Indicador:
A Meta do RAP prevista para este indicador é derivada das metas contidas nas estratégias 11.11 e 12.3 da Lei 13.005/2.014, e corresponde a 20 Matrículas Equivalentes por Professor.

Fonte: PNP (SISTEC / Revalide)

Modelo Matemático:

$$RAP = \frac{(MeqCG\ x\ FCG) + (MeqDC)}{DEq}$$

MeqCG - Matrículas Equivalentes em Cursos de Graduação **Fonte**: PNP (SISTEC / Revalide) **Definição**: quantidade de matrículas que estiveram ativas em pelo menos um dia no ano de referência em Cursos de Graduação, ponderada pelos fatores de equivalência previstos. **MeqDC - Matrículas Equivalentes nos Demais Cursos (Exceto Graduação)** **Fonte**: PNP (SISTEC / Revalide) **Definição**: quantidade de matrículas que estiveram ativas em pelo menos um dia no ano de referência em todos os cursos, exceto os Cursos de Graduação, ponderada pelos fatores de equivalência previstos. .	**FCG – Fator de Correção de Graduação** **Fonte**: Lei 13.005/2014 **Definição**: Considerando que a meta prevista na legislação é de 18 alunos por professor para os cursos de graduação e 20 alunos por professor para cursos técnicos, e considerando que são os mesmos Docentes que atuam nos dois níveis, foi necessário estabelecer um ponderador que permitisse a soma das variáveis para que se empregasse apenas a meta 20. FCG = 20/18 = 1,111. **DEq – Docentes Equivalentes** **Fonte**: PNP (SIAPE / Revalide) **Definição**: Quantidade professores efetivos que atuam no Regime de Trabalho (RT) 20h multiplicado por 0,5, somado à quantidade de professores efetivos que atuam nos RT 40h e RDE.

Índice de Titulação do Corpo Docente (ITCD)

Este indicador mede a titulação média dos professores efetivos da Rede Federal.

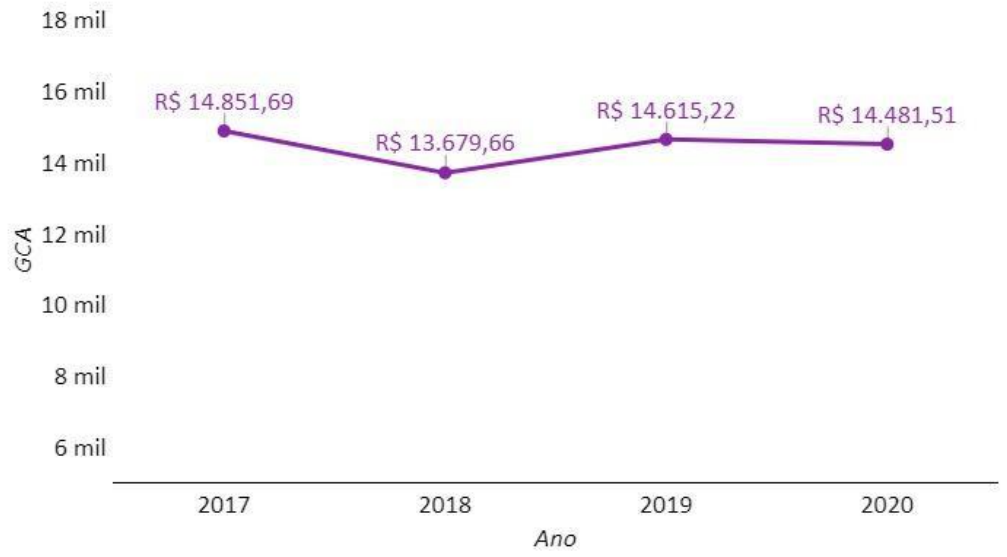
Meta: 3,6 - Meta 13 prevista na Lei 13.005/2.014.

Análise do Indicador:
Considerando o mínimo de 1,0 e o máximo de 5,0, a Meta 3,60 foi definida a partir do estabelecido pela Meta 13 da Lei 13.005/2.014.

No ano de 2020 o número total de professores foi de 1.370 docentes distribuídos nos 17 campi regulares e 3 campi avançados. Destes 75 professores eram Substitutos/Temporários 40h, 8 professores eram Substitutos/Temporários 20h, 1.224 Docentes efetivos com Dedicação exclusiva, 56 docentes efetivos com 40h e 7 docentes efetivos com 20h.

Modelo Matemático: $ITCD = \frac{[(DG) + (DA\ x\ 2) + (DE\ x\ 3) + (DM\ x\ 4) + (DD\ x\ 5)]}{TDE}$	
[(DG)+(DA x 2)+(DE x 3)+(DM x 4)+(DD x 5) **Docentes efetivos segregados e ponderados considerando a maior titulação** **Fonte**: PNP (SIAPE / Revalide) **Definição**: Quantidade de Docentes efetivos Graduados (DG) multiplicado pelo "peso" 1, somado à quantidade de Docentes efetivos Aperfeiçoados (DA) multiplicado pelo "peso" 2, somado à quantidade Docentes efetivos Especialistas (DE) multiplicado pelo "peso" 3, somado à quantidade Docentes efetivos Mestres (DM) multiplicado pelo "peso" 4, somado à quantidade Docentes efetivos Doutores (DD) multiplicado pelo "peso" 5.	**TDE – Total de Docentes Efetivos** **Fonte**: PNP (SIAPE / Revalide) **Definição**: Quantidade total de professores efetivos afastados ou não.

Gasto Corrente por Matrícula (GCM)



Fonte: Plataforma Nilo Peçanha, disponível em http://plataformanilopecanha.mec.gov.br.html

Este índice relaciona Gastos Correntes matrículas que estiveram ativas em pelo menos um dia no ano de referência, ponderada pelos fatores de equivalência previstos.

Análise do Indicador:

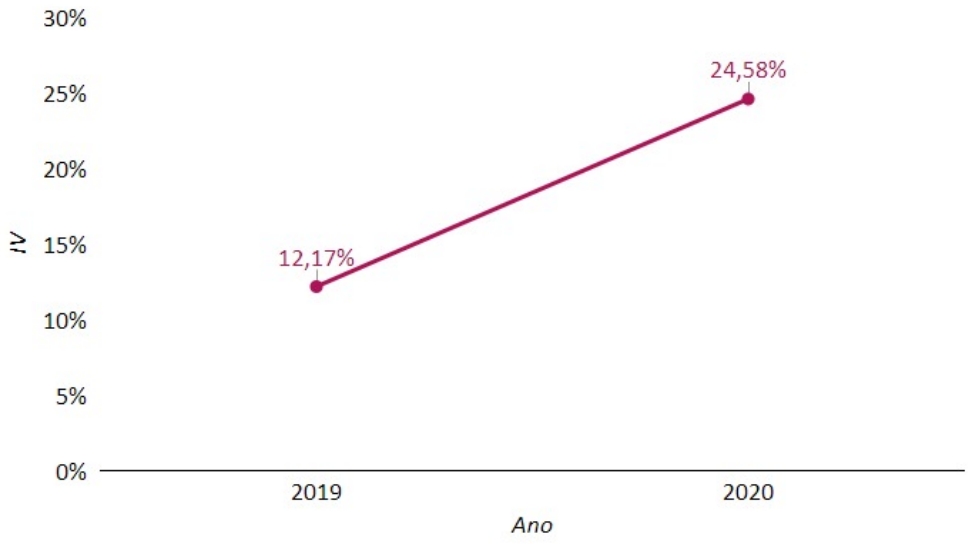
São considerados gastos correntes todos os gastos da instituição menos os gastos com investimento, capital, precatórios, inativos e pensionistas.

Verificou-se uma pequena redução no ano 2020, em relação ao ano de 2019, mantendo-se em valores próximos.

Fonte: PNP (SISTEC / Revalide)

Modelo Matemático: $GCM = \frac{GC}{Meq}$	
GC - Gasto Corrente **Fonte**: SIAFI **Definição**: Gasto Total com as Instituições que compõem a Rede Federal no ano de Referência excetuando-se gastos com as seguintes rubricas: Inativos e Pensionistas; Investimentos; Inversões Financeiras; e Precatórios.	**Meq - Matrículas Equivalentes** **Fonte**: PNP (SISTEC / Revalide) **Definição**: quantidade de matrículas que estiveram ativas em pelo menos um dia no ano de referência, ponderada pelos fatores de equivalência previstos, exceto as matrículas das Escolas Técnicas Vinculadas às Universidades Federais.

Índice de Verticalização



Fonte: Plataforma Nilo Peçanha, disponível em http://plataformanilopecanha.mec.gov.br.html

Este indicador busca verificar a condição de verticalização dos cursos oferecidos por uma mesma unidade acadêmica em um mesmo Eixo/Subeixo Tecnológico,

considerando vagas ofertadas em 04 categorias possíveis: Curso de Qualificação Profissional (QP); Curso Técnico (CT); Curso de Graduação (CG) e Curso de Pós-Graduação (PG).

Meta: Não há meta prevista em nenhum instrumento normativo.

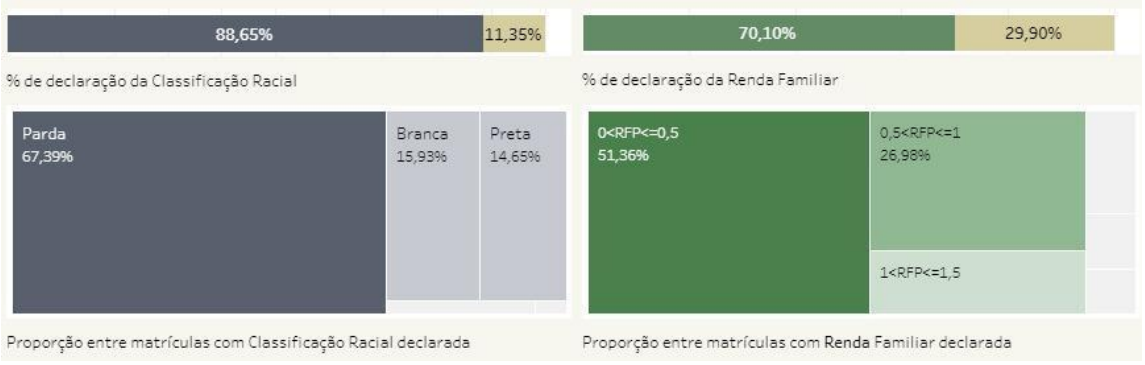
Análise do Indicador:
Os cursos ofertados pelo IFPI possibilitam ao estudante a opção por um itinerário formativo a partir da educação de nível médio integrada à educação profissional de nível técnico, e esta articulada com a graduação tecnológica, com os bacharelados, com as especializações e com a pós-graduação stricto sensu.
Em 2020 foram ofertados novos cursos de Qualificação Profissional (QP), Curso Técnico (CT), Curso de Graduação (CG) e Curso de Pós-Graduação (PG), com o objetivo de melhorar os indicadores de verticalização.

Modelo Matemático:

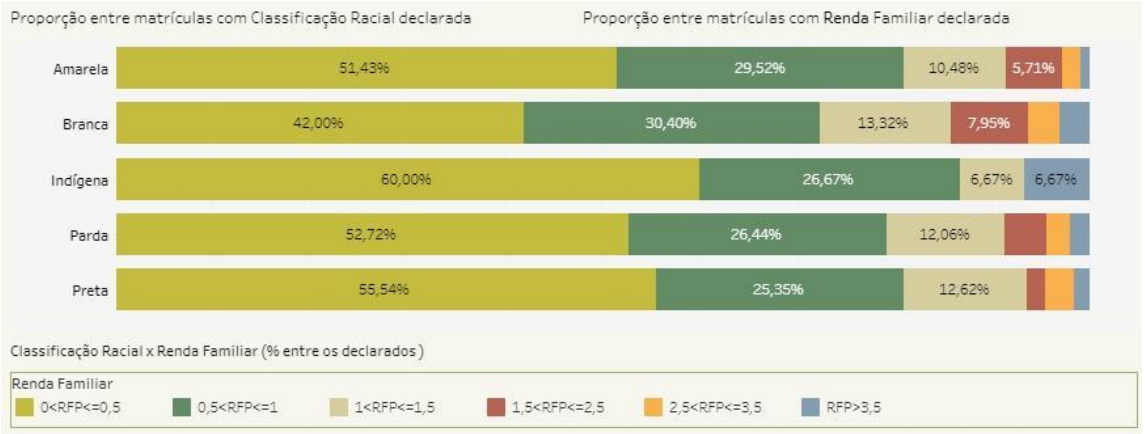
$$IV = \left[\left(\frac{VQP}{VCT}\right) x\ 0{,}397\right] + \left[\left(\frac{VCT}{VCG}\right) x\ 0{,}365\right] + \left[\left(\frac{VCG}{VPG}\right) x\ 0{,}095\right] + \left[\left(\frac{VCT}{VPG}\right) x\ 0{,}089\right] + \left[\left(\frac{VQP}{VCG}\right) x\ 0{,}028\right] + \left[\left(\frac{VQP}{VPG}\right) x\ 0{,}026\right]$$

VQP- Vagas Qualificação Profissional **Fonte**: PNP (SISTEC / Revalide) **Definição**: Total de Vagas de Ingresso ofertadas em cursos de Qualificação Profissional.	**VCG- Vagas Curso Graduação** **Fonte**: PNP (SISTEC / Revalide) **Definição**: Total de Vagas de Ingresso ofertadas em cursos de Graduação, considerando os cursos de Graduação Tecnológica, Bacharelados e Licenciaturas.
VCT- Vagas Cursos Técnicos **Fonte**: PNP (SISTEC / Revalide) **Definição**: Total de Vagas de Ingresso ofertadas em cursos Técnicos, considerando os cursos Integrados, Subsequentes e Concomitantes.	**VPG- Vagas Pós-Graduação** **Fonte**: PNP (SISTEC / Revalide) **Definição**: Total de Vagas de Ingresso ofertadas em cursos de Pós-Graduação, considerando cursos de Especialização, Mestrados e Doutorados.

Indicadores Socioeconômicos:



Fonte: Plataforma Nilo Peçanha, disponível em http://plataformanilopecanha.mec.gov.br/2021.html



Fonte: Plataforma Nilo Peçanha, disponível em http://plataformanilopecanha.mec.gov.br/2021.html

METODOLOGIA

Os procedimentos metodológicos de nossa autoavaliação foram os mesmos adotados em todos os campi, ao qual se fundamentou em aspectos qualitativo e quantitativo. Abaixo, temos uma descrição sucinta do que foi realizado, dentro da perspectiva da instituição, na medida que as novas comissões iam tomando posse.

Vale ressaltar que este ano, houve uma significativa alteração no quantitativo de questões, pois em anos anteriores tínhamos mais de 150 questões o que comprometia um número maior de participação dos segmentos envolvidos, apesar de todo esforço de conscientização feita pelas comissões.

Além do mais, houve um direcionamento para as ações tomadas durante o período de pandemia ocasionado pela COVID-19, como aulas remotas e ações do IFPI no sentido de minimizar as dificuldades dos alunos para acesso a internet.

Procedimentos Metodológicos do Processo de Autoavaliação

1ª Etapa: ANÁLISE DAS QUESTÕES PARA UMA NOVA APLICAÇÃO

Adotou-se como modelo o instrumento de avaliação externa do INEP, que agrega questões objetos de avaliação pelos cinco eixos, distribuindo-se as dez dimensões, como previsto no art. 3° da Lei N° 10.861/2004 - Lei do SINAES. Feita a definição do instrumental de avaliação e da forma de acesso da comunidade pela CPA Central, seguiram-se a pesquisa e análise dos documentos da Instituição (PDI, Regimento Interno, Organização Didática, PPC, Relatórios MEC e Institucionais, Censo), elaboração/ reformulação das questões e distribuição das dimensões pelos eixos (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 de 2014):

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Para esta avaliação referente ao ano de 2021, tivemos algumas alterações importantes no questionário. Modificações essa que visavam atender ao período de ocorrência da pandemia relativa à COVID-19, com intuito de obtermos respostas sobre como o Instituto Federal do Piauí atendeu sua demanda interna e externa.

2ª Etapa: SENSIBILIZAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA

Enquanto a CPA Central atuava na divulgação do processo de autoavaliação junto ao sitio eletrônico do IFPI, a CPA Local buscava a sensibilização da comunidade acadêmica no processo da autoavaliação institucional, lembrando a todos da importância da participação no processo avaliativo através dos questionários online. Vale ressaltar, que foram realizadas reuniões com as coordenações de cursos e professores, com o objetivo de melhorar a participação da comunidade acadêmica no processo de autoconhecimento do campus, além de

cartazes, banners e visitas a salas de aulas com o intuito de dirimir dúvidas acerca da avaliação institucional.

3ª Etapa: DISPONIBILIZAÇÃO DO QUESTIONÁRIO

Os questionários de autoavaliação do IFPI forma disponibilizados a partir do dia 21 de março de 2022 até o dia 25 de Março de 2022, no Sistema Acadêmico Q-acadêmico para Estudantes do Ensino Superior (Bacharelados, Licenciaturas e Tecnologias) e no Sistema SUAP para docentes e técnicos administrativos. Somente no campus Corrente a aplicação do questionário foi toda realizada no SUAP.

4ª Etapa: ANÁLISE E ELABORAÇÃO DE RELATÓRIOS PELA CPA LOCAL.

A CPA Central tabulou os dados, e estes foram enviados em forma de minuta de Relatório para as CPAs Locais para serem feitas as análises e sugestões. Concluída as análises e sugestões, as CPA's Locais elaboraram os relatórios de autoavaliação local.

5ª Etapa: RELATÓRIO LOCAL CONCLUÍDOS

Encaminhamento dos Relatórios Locais para a CPA Central para publicação no sítio eletrônico do IFPI e elaboração do relatório institucional. Ressaltamos que os relatórios locais serão integrados ao relatório geral confeccionado pela CPA Central.

6ª Etapa DIVULGAÇÃO A COMUNIDADE LOCAL

A divulgação é parte integrante do processo de avaliação interna, que visa tornar público os resultados alcançados. Logo, foi utilizado um processo semelhante ao da sensibilização, informando a comunidade acadêmica o local eletrônico em que o relatório está disponível. Foi enviado um comunicado as CPA's Locais para que as mesmas se direcionassem as coordenações, bem como a

reuniões com professores e técnicos, com a finalidade de apresentar o relatório que fora produzido acerca do campus.

Esperamos que a divulgação do relatório propicie oportunidades para que sejam realizadas ações concretas, que visem aprimorar as iniciativas nas áreas de gestão, de ensino, pesquisa e extensão em nosso campus. Os Relatórios elaborados pela CPA Central ficam sempre disponíveis na sitio do IFPI destinado a CPA.

DESENVOLVIMENTO

Nesta secção, estaremos apresentando os resultados apurados na aplicação do questionário que tem como referência o ano de 2021. Lembramos que as informações agora prestadas contemplam os três segmentos (docentes, técnicos e estudantes), os cinco eixos, os quais estão distribuídas as 10 dimensões que foram avaliadas pela comunidade acadêmica, como prevê o art. 3° da Lei N° 10.861/2004 - Lei do SINAES.

Os dados que seguem constituem uma síntese da coleta adquiridas no questionário online nos Sistemas SUAP para Técnicos Administrativos em Educação e Docentes e no Sistema Q-Acadêmico para os discentes do ensino superior, exceto para o campus Corrente, como já esclarecemos. É importante ressaltar que é desejo da instituição em manter os seus índices entre suficiente e excelente, por conseguinte, estaremos propondo ações para que no futuro possamos amenizar os índices de não sabe e insuficiente, bem como, na medida do possível, estaremos analisamos as possíveis circunstâncias que levaram ao aumento ou manutenção desses índices não desejáveis.

Primeiramente, apresentaremos um Tabela com os dados do quantitativos de participantes por campus envolvidos nesta avaliação de 2022 com referência à 2021.

Tabela 1: Quantidade de participante por campus

Campus	2018	2019	2020	2021
CAMPUS ANGICAL	113	43	47	121
CAMPUS CAMPO MAIOR	43	21	23	82
CAMPUS COCAL	155	168	165	184
CAMPUS CORRENTE	96	81	119	65
CAMPUS FLORIANO	238	55	70	129
CAMPUS OEIRAS	37	86	72	91
CAMPUS PARNAIBA	203	33	84	64
CAMPUS PAULISTANA	53	115	28	152
CAMPUS PEDRO II	147	124	109	146
CAMPUS PICOS	91	67	141	110
CAMPUS PIRIPIRI	178	87	51	93
CAMPUS SAO JOAO DO PIAUI	86	66	74	172
CAMPUS SAO RAIMUNDO NONATO	77	125	74	89
CAMPUS TERESINA-CENTRAL	530	54	461	325
CAMPUS TERESINA ZONA SUL	144	432	103	123
CAMPUS URUCUI	159	106	142	178
CAMPUS VALENCA	27	5	20	48
TOTAL	2377	1668	1783	2172

Evolução de 2018 a 2022

Como podemos observar, para o ano de 2021, primeiro ano de novo ciclo, tivemos um significante aumento no número de participantes que se dispuseram a responder o questionário. Porém, também vale atribuir a esse resultado, um trabalho intenso de conscientização, quase corpo a corpo das equipes que formam

a comissão da CPA Central e as comissões das CPAs Local, e juntamente com gestores, técnicos da Reitoria e dos campi envolvidos, como podemos ver ao analisamos a tabela de quantitativo por segmento.

Tabela 2: Quantidade de participante por segmento

Segmento	2018	2019	2020	2021
Docente	375	247	214	368
Estudante	1813	1524	1379	1587
Técnico	238	135	133	217
Total	4444	3925	3746	4193

Os dados da Tabela 2 reforçam a ideia de que o avanço significativo no quantitativo pode ser inferido ao trabalho intenso de conscientização.

ANÁLISE DOS INDICADORES DO CAMPUS PIRIPIRI – DISCENTE

Para esta avaliação, os dados a seguir estarão primeiramente posicionados por Segmentos

EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8. Planejamento e Avaliação Institucional

Q006 - Como você avalia a Comissão Própria de Avaliação (CPA) considerando: Processo de autoavaliação da sua instituição de ensino.

Resposta	**2021**
0-Não se aplica/Desconheço	6,15%
2-Insatisfatório	1.54%
3-Satisfatório	41.54%
4-Bom	36.92%
5-Excelente	13.85%

Análise	Para a análise do Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional foram consideradas: a dimensão 'Planejamento e Avaliação' no ano de 2021 a dimensão 'Planejamento e Avaliação' no ano de 2020 a dimensão 'Planejamento e Avaliação' no ano de 2019 a dimensão 'Planejamento e Avaliação' no ano de 2018. A avaliação desse eixo demonstrou que 6.15% dos discentes afirmou que DESCONHECE o processo de autoavaliação institucional e 1,54% considerou o processo INSATISFATÓRIO. Já para 41.54% dos discentes considera SATISFATÓRIO e 36,92% julgam BOM. Uma porcentagem de 13,85% afirmou que o processo de auto avaliação é EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 78,46% dos discentes satisfeitos com o processo de autoavaliação, o que demonstra que as ações da CPA tem contribuído para o reconhecimento da importância do processo de autoavaliação.
Sugestão	Aperfeiçoar o processo de aplicação do questionário a fim de tirar dúvidas dos alunos e reduzir os índices de insatisfação e de desconhecimento.

Q007- Como você avalia a Comissão Própria de Avaliação (CPA) considerando: Divulgação dos resultados de processos de avaliações institucionais realizados anteriormente no IFPI

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	3.08%
2-Insatisfatório	6.15%
3-Satisfatório	38.46%
4-Bom	36.92%
5-Excelente	15.38%

Análise	Avaliação desse quesito demonstrou que 3,08% dos discentes afirmou que DESCONHECE o processo de divulgação dos dados do processo avaliativo institucional e 6,15% considerou o processo INSATISFATÓRIO. Já para 38,46% dos discentes considera SATISFATÓRIO a divulgação dos dados e 36,92% julgou BOM. Uma porcentagem de 15,38%, afirmou que o processo de auto avaliação é EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 90,76% dos discentes satisfeitos com o processo de divulgação dos dados do processo avaliativo, o que demonstra que as ações da CPA tem contribuído para a divulgação dos dados do processo avaliativo institucional.
Sugestão	Aperfeiçoar o processo de divulgação dos resultados, através da exposição dos dados por meio dos mecanismos de comunicação do campus, a fim de reduzir os índices de insatisfação e de desconhecimento.

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional para o IFPI.
Dimensão 1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

Q008 - Como você avalia o seu grau de conhecimento, com relação o(a): Missão e os Valores Institucionais, Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); Regimento Interno Geral do IFPI

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	4.62%
2-Insatisfatório	4.62%
3-Satisfatório	32.31%
4-Bom	43.08%
5-Excelente	15.38%

Análise	Avaliação desse quesito demonstrou que 4,62% dos discentes afirmou que DESCONHECE os documentos que regem a Instituição e 4,62% seu conhecimento INSATISFATÓRIO. Já para 32,31% dos discentes considera SATISFATÓRIO seu conhecimento acerca dos documentos institucionais avaliados e 36,92% julgou BOM. Uma porcentagem de 15,38%, afirmou que seu conhecimento acerca dos documentos institucionais é EXCELENTE.
Sugestão	A partir dos dados coletados, sugere-se que haja um trabalho de divulgação junto aos discentes do Ensino Superior sobre o PDI, a Missão e os Valores Institucionais e o Regimento Interno, sendo necessária, inclusive, a apresentação destes pelo Coordenador do Curso e Direção de Ensino nos primeiros dias de aula, cabendo à Comissão realizar a divulgação em todo o âmbito acadêmico-institucional, nos murais, redes sociais e demais meios de comunicação.

Q009 - Como você avalia o seu grau de conhecimento, com relação o(a): Organização Didática do IFPI, Planejamento estratégico, Projeto Pedagógico Institucional (PPI)

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	4.62%
2-Insatisfatório	4.62%
3-Satisfatório	38.46%
4-Bom	33.85%
5-Excelente	18.46%

Análise	Avaliação desse quesito demonstrou que 4,62% dos discentes afirmou que DESCONHECE os referidos documentos e 4,62% consideram seu conhecimento INSATISFATÓRIO. Do quantitativo discente participante, 38.46% consideram SATISFATÓRIO seu conhecimento acerca dos documentos avaliados e 33.85% julgaram BOM. Uma porcentagem de 18,46%, afirmaram que seu conhecimento acerca dos documentos institucionais é EXCELENTE.
Sugestão	A realização de oficinas sobre o Planejamento Estratégico. Criação de vídeos com os pontos principais da Organização Didática e do PPI a serem disponibilizados no canal do Youtube do campus. Tais estratégias tornariam esses documentos institucionais mais acessíveis à comunidade acadêmica.

Q010 - Como você avalia o seu grau de conhecimento, com relação o(a): 5. Estatuto do IFPI e Estrutura Organizacional (Organograma)

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	4.62%
1-Bastante insatisfatório	NA
2-Insatisfatório	10.77%
3-Satisfatório	40%
4-Bom	32.31%
5-Excelente	12.31%

Análise	Avaliação desse quesito demonstrou que 4,62% dos discentes afirmou que DESCONHECE o estatuto e o organograma da Instituição e 10.77% consideram seu conhecimento INSATISFATÓRIO. Já 40% dos discentes considera SATISFATÓRIO o seu conhecimento acerca dos documentos referidos e 32.31% julgaram BOM. Uma porcentagem de 12,31%, afirmaram que seu conhecimento acerca dos documentos institucionais é EXCELENTE.
Sugestão	Uma maior divulgação sobre os documentos institucionais e sobre a função da CPA contribuirá para a avaliação deste item, visando alcançar os 100% de satisfação . Desse modo, a própria Comissão se encarregará de fazer divulgação nos murais, sistema eletrônico do Campus, em redes sociais acerca de seu papel do Organograma e do Estatuto da Instituição.

Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição

Q011 - Como você avalia o seu grau de conhecimento, com relação o(a): Responsabilidade social do IFPI durante a pandemia provocada pelo COVID-19: distribuição de álcool-gel, chips, tablets, auxílio internet, máscaras, apoio psicológico e lives.

Resposta	2021
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	20%
4-Bom	30,77%
5-Excelente	49,23%

Análise	Em relação ao Eixo 2, dimensão Responsabilidade Social da Instituição, os dados coletados apresentaram índices bastante positivos para a instituição, haja vista que na visão de 30.77% dos discentes que responderam aos questionamentos, a responsabilidade social da instituição deve ser considerada BOM; para 20% é SATISFATÓRIA e; segundo 49.23% é EXCELENTE. Se considerarmos que o somatório destes três itens constituem 100%, verifica-se que o segmento dos alunos têm conhecimento sobre a responsabilidade social da instituição.
Sugestão	Continuar com ações/atividades que prezem pelas políticas de sustentabilidade e meio ambiente é importante, além de divulgar nos espaços institucionais e redes sociais o trabalho já realizado pelo grupo de estudos sobre meio ambiente e sustentabilidade que já existe. Sugere-se que as ações deste grupo sejam divulgadas no Campus através de palestras/simpósios aos acadêmicos em parceria com as coordenações de curso para aproximá-los das informações do grupo e tornar mais visível o trabalho destes no Campus, além disso, seria interessante estender aos acadêmicos dos cursos superiores o convite para participação do referido grupo.

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Q012 - Como você avalia a qualidade de seu curso durante o ensino remoto, com relação a(o): Projeto Pedagógico do Curso (PPC)

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
1-Bastante insatisfatório	4.62%
2-Insatisfatório	3.08%
3-Satisfatório	40%
4-Bom	35.38%
5-Excelente	16.92%

Análise	No Eixo Políticas Acadêmicas, na Dimensão Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, o qual diz respeito diretamente ao PPC dos cursos superiores ofertados, o Campus foi avaliado de forma positiva, já que 40% dos discente apontaram como SATISFATÓRIO o PPC do seu curso; para 35.38% o PPC e 16.92% consideraram EXCELENTE. Por outro lado, 3.08% consideram INSATISFATÓRIO e 4.62% consideraram BASTANTE INSUFICIENTE.
Sugestão	Apresentar aos alunos o PPC de seus cursos logo após o ingresso dos mesmos no IFPI e disponibilizar todos os documentos institucionais, via email institucional, para que os discentes tenha acesso e possam tirar suas dúvidas quanto ao funcionamento de seu curso.

Q013 - Como você avalia a qualidade de seu curso durante o ensino remoto, com relação a(o): Turno de funcionamento remoto

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
1-Bastante insatisfatório	1.54 %
2-Insatisfatório	13.85%
3-Satisfatório	30.77%
4-Bom	36.92%
5-Excelente	16.92%

Análise	Os resultados demonstram que 1.54% dos discentes afirmaram que foi BASTANTE INSATISFATÓRIO o turno de funcionamento do seu curso e que 13.85% consideram INSATISFATÓRIO. Já para 30.77% dos discentes, o turno de funcionamento foi considerado SATISFATÓRIO e para 36,92% foi avaliado como BOM. Uma porcentagem de 16.92%, afirmou que o turno de funcionamento foi EXCELENTE.
Sugestão	Apesar dos índices de satisfação serem consideráveis, faz-se necessário a produção de um Relatório sobre as atividades de ensino no período pandêmico, no qual sejam apresentados as principais dificuldades e os casos de sucesso.

Q014 - Como você avalia a qualidade de seu curso durante o ensino remoto, com relação a(o): Oferta de projetos e/ou atividades de extensão e pesquisa

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
1-Bastante insatisfatório	4.62 %
2-Insatisfatório	15.38%
3-Satisfatório	43.08%
4-Bom	29.23%
5-Excelente	7.69%

Análise	Os resultados demonstram que 4,62% dos discentes afirmaram que a oferta de projetos e\ou atividades de extensão e pesquisa foi BASTANTE INSATISFATÓRIO e que 15,38% consideram o mesmo item INSATISFATÓRIO. Já para 43.08% dos discentes o item avaliado foi considerado SATISFATÓRIO e para 29.23% foi avaliado como BOM. Uma porcentagem de 7.69%, afirmaram que a oferta de projetos e\ou atividades de pesquisa e extensão foi EXCELENTE.
Sugestão	Sugerimos que as Coordenações de Curso, de Extensão e de Pesquisa divulguem por meio banners, redes sociais (instagram, twitter, facebook), folders, cartazes, murais, adesivos, os eventos técnicos e científicos que foram realizados durante o ensino remoto e o quantitativo de alunos e professores envolvidos nessas atividades.

Q015 - Como você avalia a qualidade de seu curso durante o ensino remoto, com relação a(o): Participação em eventos técnicos e científicos

Resposta	2021

0-Não se aplica/Desconheço	4.62 %
1-Bastante insatisfatório	4.62 %
2-Insatisfatório	27.69%
3-Satisfatório	36.92%
4-Bom	15.38%
5-Excelente	10.77%

Análise	Os resultados demonstram que 4.62% dos discentes participantes julgaram que DESCONHECEM o item. Já 4.62% julgaram BASTANTE INSATISFATÓRIO sua participação em eventos técnicos e científicos, enquanto que 27.69% consideram o mesmo quesito INSATISFATÓRIO. Para 36.92% dos discentes, a participação em eventos foi SATISFATÓRIO e para 15.38% foi avaliado como BOM. Uma porcentagem de 10.77%, afirmou que o turno de funcionamento foi EXCELENTE. As avaliações positivas deste quesito somam 63.07% e as avaliações negativas 32,31%. Adicionam-se aqui o percentual de 4.62% que afirmam desconhecer.
Sugestão	Sugerimos que as Coordenações de Curso, de Extensão e de Pesquisa divulguem por meio banners, redes sociais (instagram, twitter, facebook), folders, cartazes, murais, adesivos, os eventos técnicos e científicos que foram realizados durante o ensino remoto e o quantitativo de alunos e professores envolvidos nessas atividades. Incentivar à ampliação da oferta de eventos científicos locais e regionais para a participação de servidores e estudantes. Sugerimos a formação de uma comissão para promover a ampliação de oferta de eventos científicos a nível local e regional.

Q016 - Como você avalia a qualidade de seu curso, com relação o(a): Aulas práticas em laboratórios e de campo nos cursos específicos

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	21.54 %

1-Bastante insatisfatório	7.69 %
2-Insatisfatório	21.54%
3-Satisfatório	24.62%
4-Bom	13.85%
5-Excelente	10.77%

Análise	Os resultados demonstram que 21.54% dos discentes participantes julgaram que DESCONHECEM o item avaliado. Já 7.69% julgaram BASTANTE INSATISFATÓRIO a realização de aulas práticas em laboratórios e de campo, enquanto que 21.54% consideram o mesmo quesito INSATISFATÓRIO. Para 24.62% dos discentes, as aulas práticas de laboratórios foram SATISFATÓRIO e para 13.85% foi avaliado como BOM. Uma porcentagem de 10.77%, avaliaram o item como EXCELENTE.
Sugestão	Sugerimos que as Coordenações impulsionem o desenvolvimento de aulas práticas em laboratórios dos cursos e que, juntamente com os professores, elaborem uma lista das visitas técnicas propostas para as disciplinas. Dialogar com a Reitoria a fim de viabilizar recursos para a realização de visitas técnicas.

Q017 - Como você avalia a qualidade de seu curso durante o ensino remoto, com relação a(o): Critérios de avaliação das disciplinas do curso em período pandemico/remoto

Resposta	**2021**
0-Não se aplica/Desconheço	NA

1-Bastante insatisfatório	3.08%
2-Insatisfatório	7.69%
3-Satisfatório	36.92%
4-Bom	38.46%
5-Excelente	13.85%

Análise	A autoavaliação demonstrou que 3.08% julgaram BASTANTE INSATISFATÓRIO os critérios de avaliação do curso, enquanto que 7,69% consideram o mesmo quesito INSATISFATÓRIO. Para 36.92% dos discentes, os critérios utilizados na avaliação das disciplinas foram SATISFATÓRIO e para 38.85% foram considerados BOM. Uma porcentagem de 13.85%, avaliaram o item como EXCELENTE.
Sugestão	A autoavaliação encontrou um bom índice de aprovação acerca dos critérios utilizados para avaliação, no entanto, faz-se necessário que os colegiados de Curso discutam sobre formas de melhorar ainda mais o processo avaliativo a fim de reduzir os índices negativos encontrados. Recomendamos que a Direção de Ensino promova capacitação constante dos professores no tocante às rotinas pedagógicas, tendo como objetivo o conhecimento de novas teorias pedagógicas e a atualização das formas de avaliar os discentes.

Dimensão 4. Comunicação com a Sociedade

Q018 - Como você avalia a comunicação no IFPI durante o período de isolamento social, com relação à: Qualidade das informações oferecidas à comunidade interna (estudantes, servidores e dirigentes) e externa(sociedade)

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	6.15%
3-Satisfatório	33.85%
4-Bom	36.92%
5-Excelente	23.08%

Análise	Os resultados demonstram que a avaliação neste item foi bastante positiva, uma vez que os itens SATISFATÓRIO, BOM E EXCELENTE somam 93.85% , com 33.85, 36.92 e 23.08 respectivamente. Também constatamos que 6.15% consideram o mesmo quesito INSATISFATÓRIO.
Sugestão	Mesmo apresentando índices elevados de satisfação em relação à comunicação com a sociedade, torna-se imprescindível que as coordenações busquem manter uma comunicação mais efetiva com os discentes, principalmente quando se tratar da qualidade das informações prestadas, item que se apresentou um pouco abaixo do índice em relação aos demais. Para tanto, é necessário promover a melhoria da comunicação interna com todos segmentos e com a comunidade externa. A criação de uma ouvidoria no campus seria de grande importância para melhorar a comunicação, enquanto um **canal de escuta.**

Dimensão 9. Políticas de Atendimento aos Discentes

Q019 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Orientação/recepção aos estudantes

Resposta	2021

0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	3.08%
3-Satisfatório	35.38%
4-Bom	40%
5-Excelente	21.54%

Análise	Na Dimensão Políticas de Atendimento aos Discentes, 35.38% dos discentes afirmaram ser SATISFATÓRIO a orientação\recepção aos estudantes; já para 40% dos participantes a acolhida foi classificada como BOM e 21.54% consideram EXCELENTE. Percebe-se que 96.92% dos discentes participantes têm uma percepção positiva da acolhida aos estudantes. No entanto, ainda é possível constatar que há uma parcela da comunidade discente se diz insatisfeita com as orientações e recepção dada aos estudantes no ingresso na Instituição, como demonstra a amostragem de 3.08% que concluíram ser INSATISFATÓRIO o item questionado.
Sugestão	Mesmo com índices elevados de satisfação, sugerimos a ampliação da Comissão de Assistência Estudantil para melhor atender aos estudantes e alcançar 100% de satisfação nessa dimensão. Envolver todos os servidores em um momento de Apresentação Geral da Instituição aos alunos ingressantes, na qual estejam representados todos os setores do campus.

Q020 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Atendimento aos estudantes pelos professores.

Resposta	**2021**

0-Não se aplica/Desconheço	1.54%
2-Insatisfatório	9.23%
3-Satisfatório	29.23%
4-Bom	36.92%
5-Excelente	23.08%

Análise	Na avaliação do eixo Políticas Acadêmicas, na DImensão 9, questionou o atendimento aos estudantes pelos professores e constatou que 29.23% dos discentes afirmou ser SATISFATÓRIO tal atendimento; para 36.92%, o atendimento pelos professores foi avaliado como BOM e 23.08 consideraram como EXCELENTE. A avaliação positiva totaliza 89.23%, o que aponta para a ótima relação professor-aluno no campus Piripiri. No entanto, devemos considerar os índices de avaliação negativa demonstrado pelos discentes expressos nos seguintes dados: INSATISFATÓRIO com 9.23% e DESCONHEÇO com 1.54%.
Sugestão	Divulgar o horário de atendimento extra-classe disponibilizado pelos docentes e registrado em seu Plano Semestral de Atividades. Promover maior interação entre as Coordenações, Docentes e Discentes. Divulgar o email institucional de todos os docentes.

Q021 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Políticas de assistência estudantil(bolsas, monitorias, SIFAE, dentre outras)

Resposta	2021

0-Não se aplica/Desconheço	10.77%
1-Bastante insatisfatório	1.54%
2-Insatisfatório	6.15%
3-Satisfatório	29.23%
4-Bom	26.15%
5-Excelente	26.15%

Análise	Com relação ao quesito Política de assistência estudantil, 10,77% alegaram DESCONHECIMENTO. 1,54% dos discentes, manifestaram ser BASTANTE INSATISFATÓRIO e para 6,15% avaliaram ser INSATISFATÓRIO a política de assistência ao estudante no campus de Piripiri-PI. A avaliação para este item foi positiva, pois 29,23% avaliaram como SATISFATÓRIO, 26,15% classificaram como BOM e 26,15% analisaram como EXCELENTE a Política de Assistência Estudantil (bolsas, monitorias, SIFAE, dentre outras)
Sugestão	Maior divulgação e explicitação das políticas estudantis existentes no campus de Piripiri-PI, pois parte da comunidade acadêmica pesquisada atesta desconhecer. Sugerimos que a Comissão de Assistência Estudantil informe à comunidade acadêmica quanto às políticas institucionais para a oferta de bolsas. Promover oficinas sobre o SIFAE, explicando sua função e justificando sua importância para as ações da Assistência Estudantil.

Q022 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Protocolo e biblioteca

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	9.23%

1-Bastante insatisfatório	1.54%
2-Insatisfatório	6.15%
3-Satisfatório	30.77%
4-Bom	36.92%
5-Excelente	15.38%

Análise	Os serviços de atendimento estudantis (PROTOCOLO E BIBLIOTECA) foram tido como BASTANTE INSATISFATÓRIO por 1,54% dos discentes e 6,15% avaliaram como INSATISFATÓRIO. Além disso, 9,23% alegaram DESCONHECER o oferecimento destes serviços para a comunidade acadêmica. Por outro lado, este quesito foi avaliado como efetivo pela maioria dos estudantes, pois, foi tido como SATISFATÓRIO para 30,77%, 36,92% como BOM e para 15,38% como EXCELENTE.
Sugestão	Realizar levantamento dos horários dos setores e disponibilizar os mesmo para a comunidade. Realizar adequação dos horários de funcionamento de acordo com as demandas dos estudantes. Propomos uma maior visibilização do funcionamento e dos funcionários para os discentes dos Cursos Noturnos.

Q023 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Controle acadêmico

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	3.08%
2-Insatisfatório	3.08%

3-Satisfatório	33.85%
4-Bom	35.38%
5-Excelente	23.08%
NA	1.54%

Análise	A atuação do Controle acadêmico foi avaliada como SATISFATÓRIO por 33.85%, como BOM por 35.38% e como EXCELENTE por 23.08% pela comunidade discente. Os percentuais para os itens da pesquisa para INSATISFATÓRIO e Não se aplica/Desconheço foram iguais contabilizando 3.08% cada. Os dados mostram uma avaliação bastante positiva feita pelos discentes em relação ao setor de Controle Acadêmico, tal avaliação é bastante relevante pois os discentes são os principais usuários dos serviços prestados pelo setor.
Sugestão	Propomos que os responsáveis pelo setor disponibilizem para a comunidade acadêmica um email e um número de telefone através do qual, os docentes e discentes possam tirar suas dúvidas ou resolver suas demandas. Também propomos uma maior visibilização do setor para os alunos dos cursos noturnos.

Q024 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Coordenação de Estágios e equipe pedagógica

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	16.92%
2-Insatisfatório	3.08%
3-Satisfatório	35.38%

4-Bom	29.23%
5-Excelente	15.38%

Análise	A política de atendimento estudantil com relação à Coordenação de Estágio e equipe pedagógica foi avaliada pelos discentes como: SATISFATÓRIO para 35,38%, BOM para 29, 23% e EXCELENTE para 15,38%. Uma pequena parcela de 3,08% classificou como INSATISFATÓRIO. Destaca-se que 16,92% concluíram que desconheciam as ações dos ítens analisados.
Sugestão	Encaminhar estes dados para a Coordenação de Estágio e Equipe Pedagógica a fim de que avaliem suas ações transcorridas no período pandêmico. Além de ampliar os meios de comunicação com a comunidade acadêmica para que todos tenham o conhecimento das políticas de atendimento ao discente.

Q025 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Direção Geral, Direção de Ensino e Chefias de Departamentos

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	7.69%
1-Bastante insatisfatório	1.54%
2-Insatisfatório	1.54%
3-Satisfatório	35.38%

4-Bom	36.92%
5-Excelente	16.92%

Análise	Para análise do quesito em questão, consideramos que 35.38% afirmaram que atendimento pelos setores citados foi SATISFATÓRIO, 36.92% consideraram BOM e para 16.92% o atendimento foi EXCELENTE. Resultado positivo que alcançou 89,22% representa o somatório de respostas com conceitos satisfatório, bom e excelente e aponta para um relacionamento entre os setores da chefia e os discentes. No entanto, devemos considerar as porcentagens negativas para o item que somam 10.77% das respostas.
Sugestão	Proporcionar mais espaços e momentos de integração entre as direções e chefias e os discentes para viabilizar a redução dos índices de insatisfação.

Q026 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Setor de Saúde

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	15.38%
1-Bastante insatisfatório	NA
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	38.46%
4-Bom	29.23%

5-Excelente	16.92%

Análise	O percentual de 84,61% resulta no somatório dos conceitos positivos SATISFATÓRIO, BOM e EXCELENTE. E 15,38% dos discentes avaliaram que desconheciam a política de atendimento do Setor de Saúde. Vale ressaltar que os itens negativos (BASTANTE INSATISFATÓRIO e INSATISFATÓRIO) não pontuaram.
Sugestão	Divulgar as ações promovidas pelo setor de saúde durante o período pandêmico, para que a comunidade acadêmica conheça as atividades realidades. Promover maior visibilização das ações promovidas pelo Setor de Saúde. Incentivar ações educativas voltadas para a saúde de todos os segmentos.

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Q027 - Como você avalia o seu grau de satisfação no relacionamento com o(a)(s): Professores, técnicos administrativos e estudantes

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	1.54%
2-Insatisfatório	3.08%
3-Satisfatório	26.15%

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	1.54%
2-Insatisfatório	3.08%
4-Bom	43.08%
5-Excelente	26.15%

Análise	A autoavaliação demonstrou que o somatório dos conceitos positivos SATISFATÓRIO, BOM e EXCELENTE é 95.38%, e que 15,38% dos discentes avaliaram que desconheciam a política de atendimento do Setor de Saúde. Vale ressaltar que os itens negativos (BASTANTE INSATISFATÓRIO e INSATISFATÓRIO) não pontuaram. Embora os dados apontem que os discentes consideram satisfatória a relação entre professor, discentes e técnicos administrativos, é importante ressaltar que necessitamos de ações de integração que reforcem o diálogo entre os segmentos do campus Piripiri.
Sugestão	Estreitamento das relações entre os segmentos, através de ações de Ensino, Pesquisa e Extensão. Incentivar a promoção de jogos escolares, gincanas e eventos sociais envolvendo os servidores e estudantes.

Q028 - Como você avalia o seu grau de satisfação no relacionamento com o(a)(s): Direção do IFPI no campus, Coordenação de cursos, e ensino/pedagógico

Resposta	2021
2-Insatisfatório	4.62%
3-Satisfatório	27.69%
4-Bom	44.62%
5-Excelente	23.08%

Análise	Em relação ao grau de satisfação dos discentes na avaliação do relacionamento com Direções, Coordenações e Ensino, os dados apontam que o grau de SATISFAÇÃO atingiu 27.69% dos discentes. Consideram BOM o relacionamento questionamento pelo quesito, um total de 44.62% e EXCELENTE foi a avaliação de 23.08% dos discentes participantes. A avaliação foi positiva para 95,39% dos participantes, o que demonstra que, na percepção dos discentes, a Instituição foi capaz de coordenar e dirigir adequadamente o processo de ensino no campus. No entanto, ainda cabe a consideração dos participantes que consideraram INSATISFATÓRIO o relacionamento questionado pelo quesito.
Sugestão	Com o intuito de zerar as avaliações negativas acerca deste quesito, propomos a criação de fóruns de discussão para debater constantemente as ações das Direções e Coordenações com a comunidade acadêmica.

Q029 - Como você avalia o seu grau de satisfação no relacionamento com o(a)(s): Pessoal terceirizado

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	10.77%
2-Insatisfatório	1.54%
3-Satisfatório	24.62%
4-Bom	33.85%

5-Excelente	29.23%

Análise	Na avaliação do eixo Políticas de Gestão, na DImensão 5, questionou o grau de satisfação no relacionamento com o pessoal terceirizado e constatou que 24.62% dos discentes afirmou ser SATISFATÓRIO tal atendimento; para 33.85%, o atendimento pelos professores foi avaliado como BOM e 29.23% consideraram como EXCELENTE. A avaliação positiva totaliza 87.7%, o que aponta para a ótima relação dos discentes com o pessoal terceirizado no campus Piripiri. No entanto, devemos considerar os índices de avaliação negativa demonstrado pelos discentes expressos nos seguintes dados: Não se aplica/ Desconheço (10.77%).
Sugestão	Promover a Integração dos servidores terceirizados nas ações dos demais segmentos do campus, como atividades de ensino e extensão. Promover capacitação constante do pessoal terceirizado.

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Q037 - Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso, considerando o: Desempenho do Colegiado e do Núcleo Docente Estruturante(NDE) do seu curso

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	6.15%
2-Insatisfatório	3.08%
3-Satisfatório	33.85%
4-Bom	36.92%

5-Excelente	20%

Análise	Na avaliação do eixo Políticas de Gestão, na DImensão 6, questionou a gestão acadêmica do curso do discente, considerando o: Desempenho do Colegiado e do Núcleo Docente Estruturante(NDE) e constatou que 33.85% dos discentes afirmou ser SATISFATÓRIO tal atendimento; 36.92% avaliaram como BOM e 20% consideraram como EXCELENTE. A avaliação positiva totaliza 90,77%, o que aponta para uma ótima direção acadêmica do curso. No entanto, devemos considerar os índices de avaliação negativa demonstrado pelos discentes expressos nos seguintes dados: Não se aplica/Desconheço (6. 15%)
Sugestão	Construir um folder e\ou vídeos apresentando a função do Colegiado e do NDE para os alunos, onde sejam expostos os objetivos e os componentes dos núcleos.

Q042 - Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso, considerando o: Atendimento aos estudantes pelo(a) coordenador(a)

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	1.54%
2-Insatisfatório	3.08%
3-Satisfatório	21.54%
4-Bom	38.46%

5-Excelente	35.38%

Análise	Na avaliação do eixo Políticas de Gestão, na DImensão 6, questionou a gestão acadêmica do curso do discente, considerando o: Atendimento aos estudantes pelo(a) coordenador(a) e constatou que 21.54% dos discentes afirmou ser SATISFATÓRIO tal atendimento; 38.46% avaliaram como BOM e 35.38% consideraram como EXCELENTE. A avaliação positiva totaliza 95,38%, o que aponta para uma ótima relação e atendimento do coordenador para com os estudantes.
Sugestão	Criar um horário de atendimento aos estudantes e incentivar a implementação de DCE junto aos acadêmicos dos cursos superiores, bem como um Centro Acadêmico (CA) para cada curso, tornando-se um elo entre Coordenação/gestão e discentes.

Q043 - Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso, considerando o: Incentivo à participação do estudante nas decisões da instituição e dos campi.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	4.62%
1-Bastante insatisfatório	1.54%
2-Insatisfatório	4.62%
3-Satisfatório	33.85%
4-Bom	38.46%

5-Excelente	16.92%

Análise	No Eixo 4, Políticas de Gestão, Dimensão 6, a avaliação apontou que 33.85% dos discente considera SATISFATÓRIO sua participação nas decisões do campus; já para 38.46% a avaliação foi BOM e EXCELENTE para 16.92%, totalizando uma avaliação positiva em 89,23%, o que destaca que a maioria dos discentes consideram que são incentivados a participarem das decisões da instituição.
Sugestão	Promover a maior participação dos líderes de turma nas reuniões institucionais. Implementar um DCE junto aos acadêmicos dos cursos superiores, bem como um Centro Acadêmico (CA) para os cursos Integrados ao Médio e o Subsequentes. Implementar o Conselho Diretor do Campus Piripiri, a fim de tornar a gestão mais participativa e incentivar a participação dos estudantes nos processos decisórios do campus.

Q044 - Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso, considerando o: Atendimento às necessidades e expectativas da sociedade na gestão do IFPI

.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	6.15%
1-Bastante insatisfatório	1.54%
2-Insatisfatório	1.54%
3-Satisfatório	27.69%
4-Bom	52.31%

5-Excelente	10.77%

Análise	Ainda no eixo 4 "Política de Gestão", essa dimensão questiona o atendimento das necessidades e expectativas da sociedade em relação à gestão do IFPI. Nesse critério, 27.69% consideraram SATISFATÓRIO e 52.31% julgaram BOM. Já para 10.77% a avaliação consideraram EXCELENTE o atendimento às expectativas em relação à gestão do campus. Um percentual de 6.15% afirmaram que DESCONHECE o quesito em questão e 1.54% julgaram INSATISFATÓRIO E BASTANTE INSATISFATÓRIO cada um.
Sugestão	Apesar dos altos índices de aprovação, é necessário criar um diálogo maior entre a gestão e as necessidades e expectativas dos discentes do campus. Faz-se necessário um processo de avaliação contínuo, através do qual a gestão possa conhecer os anseios da comunidade e efetivá-los.

EIXO 5 - INFRAESTRUTURA

Dimensão 7. Infraestrutura Física.

Q048 - Como você avalia os laboratórios especializados no seu curso no período pandêmico, considerando(caso não tenha tido aula em laboratório, responder NÃO SE APLICA): Conforto, limpeza e conservação do ambiente.

.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	46.15%
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	10.77%

4-Bom	29.23%
5-Excelente	13.85%

Análise	No eixo Infraestrutura física, dimensão 7, os discentes se mostram confusos em relação às respostas prestadas, uma vez que os laboratórios estavam fechados no período pandêmico. Apenas os laboratórios do Design de Moda estavam em funcionamento no período letivo de 2021.2. Os demais laboratórios, do curso de Administração e Matemática, permaneceram fechados. Essa situação pode ter refletido no seguinte dado: Não se aplica/ Desconheço (46.15%), SATISFATÓRIO (10.77%), BOM (29.23%) e EXCELENTE (13.85%)
Sugestão	Sugerimos que a CPA central reconsidere ou reformule a questão, uma vez que a mesma não pode ser devidamente avaliada pela grande maioria dos discentes do campus PIRIPIRI, haja vista as múltiplas realidades que existem no campus.

Q049 - Como você avalia os laboratórios especializados no seu curso no período pandêmico, considerando(caso não tenha tido aula em laboratório, responder NÃO SE APLICA): Manutenção dos equipamentos, insumos, normas de funcionamento, utilização e segurança
.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	46.15%
2-Insatisfatório	3.08%
3-Satisfatório	18.46%
4-Bom	20%
5-Excelente	12.31%

Análise	No eixo Infraestrutura física, dimensão 7, os discentes se mostram confusos em relação às respostas prestadas, uma vez que os laboratórios estavam fechados no período pandêmico. Apenas os laboratórios do vestuário estavam em funcionamento no período letivo de 2021.2, tendo em vista o retorno gradual das atividades. O que se reflete no seguinte dado: Não se aplica/ Desconheço (46.15%); INSATISFATÓRIO 3.08%; SATISFATÓRIO com 18.46%; BOM com 20% e EXCELENTE com 12.31%.
Sugestão	A CPA deve especificar melhor as perguntas, a fim de alcançar a realidade plural que se desenhou nos diversos campis durante a pandemia de COVID-19. Não é possível diferenciar qual dos discentes participantes são do curso que estava na modalidade presencial.

Q050 - Como você avalia os laboratórios especializados no seu curso no período pandêmico, considerando(caso não tenha tido aula em laboratório, responder NÃO SE APLICA): Acessibilidade

.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	49.23%
2-Insatisfatório	1.54%
3-Satisfatório	12.31%
4-Bom	18.46%
5-Excelente	18.46%

Análise	No Eixo Infraestrutura física, dimensão 7, os discentes se mostram confusos em relação às respostas prestadas, uma vez que os laboratórios estavam fechados no período pandêmico. Apenas os

	laboratórios do vestuário estavam em funcionamento no período letivo de 2021.2, tendo em vista o retorno gradual das atividades. O que se reflete no seguinte dado: Não se aplica/ Desconheço (46.15%).
Sugestão	A CPA deve especificar melhor as perguntas, a fim de alcançar resultados mais objetivos, questionando qual o percentual de alunos que estavam remotos e os que já estavam na modalidade presencial. Importante destacar que os alunos concluintes do Curso de Design de Moda cursaram as disciplinas práticas necessárias para a conclusão do curso e emissão do certificado.

ANÁLISE DOS INDICADORES DO CAMPUS PIRIPIRI – DOCENTES

Para esta avaliação, os dados a seguir estarão primeiramente posicionados por Eixos.

EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

Dimensão 8. Planejamento e Avaliação Institucional

Q006 - Como você avalia a Comissão Própria de Avaliação (CPA) considerando: Processo de autoavaliação da sua instituição de ensino.

Resposta	**2021**
0-Não se aplica/Desconheço	6.25%
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	50%
4-Bom	37.5%
5-Excelente	6.25%

Análise	Para a análise do Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional foram consideradas na Dimensão 8. 'Planejamento e Avaliação Institucional' no ano de 2021. A avaliação desse eixo demonstrou que 6,25% dos docentes DESCONHECEM o processo de autoavaliação institucional e 0% NA indicando que o processo é INSATISFATÓRIO. Enquanto que 50% considera SATISFATÓRIO e 37,5% BOM. Uma porcentagem de 6,25% afirmou que o processo de auto avaliação é EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 93,75% dos docentes satisfeitos com o processo de autoavaliação, o que demonstra que as ações da CPA vem contribuindo para o reconhecimento da importância do processo de autoavaliação e sobre sua atuação.
Sugestão	Em se tratando da Dimensão 8. Planejamento e Avaliação Institucional, os dados expressos pelos docentes que participaram permitem inferir que é necessário continuar ações que ampliem a divulgação da CPA e dos resultados por meio de relatórios para o corpo docente, mesmo que se tenha alcançado 93,75% de SATISFATÓRIO, BOM E EXCELENTE, o que sugere-se sua inserção como pauta contínua nos encontros pedagógicos. Assim como, oportunizar espaços e momentos no calendário escolar para o estudo de caso, considerando os resultados e as ações realizadas para melhoria do quadro apresentado.

Q007- Como você avalia a Comissão Própria de Avaliação (CPA) considerando: Divulgação dos resultados de processos de avaliações institucionais realizados anteriormente no IFPI

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	6.25%
2-Insatisfatório	12.5%
3-Satisfatório	50%
4-Bom	25%
5-Excelente	6.25%

Análise	A avaliação desse eixo demonstrou que 6,25% dos docentes afirmou que DESCONHECE sobre a divulgação dos resultados de processos de avaliações institucionais realizados anteriormente no IFPI e 12,5% considerou esse aspecto INSATISFATÓRIO. Contudo 50%, dos docentes considera SATISFATÓRIO e 25% avalia como BOM. Uma porcentagem de 6,25% afirmou que a divulgação dos resultados de processos de avaliações institucionais realizados anteriormente no IFPI é EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 81,25% dos docentes satisfeitos com a divulgação dos resultados de processos de avaliações institucionais realizados anteriormente, o que demonstra que as ações de divulgação da CPA tem alcançado o corpo docente.
Sugestão	Mesmo considerando um percentual de 81,25% de SATISFATÓRIO, BOM e EXCELENTE, o que se considera significativo na avaliação dos docentes frente a divulgação dos resultados de processos de avaliações institucionais realizados anteriormente no IFPI, sugere-se que haja uma campanha anual de programações voltadas a esta divulgação, que possibilitem, a exemplo, em eventos internos, dispositivos que promovam essa ação, em forma de banners, projeções em slides, panfletos, dentre outros.

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

Q008 - Como você avalia o seu grau de conhecimento, com relação o(a): Missão e os Valores Institucionais, Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); Regimento Interno Geral do IFPI

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	18.75%
3-Satisfatório	25%
4-Bom	50%
5-Excelente	6.25%

Análise	Os números apresentados neste quesito avaliativo apontam que: 18,75% para INSATISFATÓRIO em se tratando do grau de conhecimento, com relação o(a): Missão e os Valores Institucionais, Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); Regimento Interno Geral do IFPI, embora 25% apresente-se SATISFATÓRIO, 50% dos docentes considera BOM e 6.25% EXCELENTE. Item avaliativo que possibilita inferir que se tem avançado na direção de fazer tornarem conhecidos a Missão e os Valores Institucionais, bem como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o Regimento Interno Geral do IFPI. Logo, nesta questão avaliada obteve-se 81,25% de SATISFATÓRIO, BOM e EXCELENTE.
Sugestão	Nesta direção, ainda que se tenha alcançado o percentual de 81,25% favorável, sugere-se que ainda seja necessária a contínua organização de formas de divulgação da Missão e os Valores Institucionais, do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), bem como do Regimento Interno Geral do IFPI, por meio de "chamadas" contínuas através do portal do IFPI, por meio do encaminhamento parcial da estrutura dos referidos documentos por e-mail aos docentes, bem como a realização de palestras em eventos e reuniões setoriais.

Q009 - Como você avalia o seu grau de conhecimento, com relação o(a): Organização Didática do IFPI, Planejamento estratégico, Projeto Pedagógico Institucional (PPI)

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	6.25%
3-Satisfatório	37.5%
4-Bom	43.75%
5-Excelente	12.5%

Análise	No quesito, grau de conhecimento, com relação à Organização Didática do IFPI, o Planejamento estratégico e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) entre os docentes emerge o percentual: 6,25% INSATISFATÓRIO, 37,5% SATISFATÓRIO, 43,75% BOM e 12,5% considera EXCELENTE. Nessa direção alcança-se um percentual total de 93,75% de SATISFATÓRIO, BOM e EXCELENTE, o que representa um processo de conhecimento em contínuo crescimento. Demonstra que os docentes estão alcançando conhecimento sobre a Instituição.
Sugestão	É relevante perceber o grau de conhecimento dos docentes sobre aspectos institucionais tão importantes quanto ao quesito Organização Didática do IFPI, o Planejamento estratégico e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI), todavia, precisa-se considerar, ainda que mínimo, o percentual de 6,25% é insatisfatório, sendo necessário sugerir que se organize pautas nos encontros setoriais e pedagógicos em torno destes documentos institucionais para que chegue ao conhecimento de todos(as).

Q010 - Como você avalia o seu grau de conhecimento, com relação o(a): 5. Estatuto do IFPI e Estrutura Organizacional (Organograma)

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
1-Bastante insatisfatório	6.25%
2-Insatisfatório	12.5%
3-Satisfatório	31.25%
4-Bom	43.75%
5-Excelente	6.25%

Análise	Na questão 010 que buscou avaliar o grau de conhecimento dos docentes em relação ao Estatuto do IFPI e Estrutura Organizacional (Organograma), os números apontam: 6.25% BASTANTE INSATISFATÓRIO, 12,5% INSATISFATÓRIO, 31,25% SATISFATÓRIO, 43,75% BOM e 6.25% EXCELENTE. Embora 81,25% esteja manifestando SATISFATÓRIO BOM e EXCELENTE, há de se considerar que somados BASTANTE INSATISFATÓRIO ao INSATISFATÓRIO, se obtém 18,75%, que deste modo precisa ser considerado nesta avaliação, pois implica o entendimento de que ainda existe um número considerável de docentes que não possui o conhecimento suficiente sobre o Estatuto do IFPI e Estrutura Organizacional (Organograma).
Sugestão	Nessa direção, em se tratando desta questão, aponta-se como sugestão, a organização de materiais de divulgação (geral e local), que atendam a este aspecto. Uma forma de os professores(as) alcançarem o conhecimento sobre os referidos documentos pode estar na realização de palestras em eventos e reuniões setoriais.

Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição

Q011 - Como você avalia o seu grau de conhecimento, com relação o(a): Responsabilidade social do IFPI durante a pandemia provocada pelo COVID-19: distribuição de álcool-gel, chips, tablets, auxilio internet, mascaras, apoio psicologico e lives.

Resposta	2021
2-Insatisfatório	6.25%
3-Satisfatório	18.75%
4-Bom	18.75%
5-Excelente	56.25%

Análise	Na avaliação da questão que remete ao conhecimento dos docentes sobre a responsabilidade social do IFPI durante a pandemia provocada pelo COVID-19: distribuição de álcool-gel, chips, tablets, auxílio internet, máscaras, apoio psicológico e lives, os resultados anunciam: 6,25% INSATISFATÓRIO, 18,75% SATISFATÓRIO, 18,75% BOM e 56,25% EXCELENTE. Logo, perceber que 93,75% totalizam SATISFATÓRIO, BOM e EXCELENTE, permite considerar que houve responsabilidade institucional frente ao contexto pandêmico, de igual modo demonstrando que alcançou o conhecimento da maioria do quadro de professores(as).
Sugestão	Que questões de saúde pública sejam enfáticas, não apenas em contexto de Pandemia, mas que possam se tornar um aspecto de frequente abordagem no âmbito institucional, por meio da organização de campanhas de ampla divulgação, ativando, inclusive nas páginas destinadas aos Campi no portal do IFPI. A realização de palestras em eventos e reuniões setoriais também pode muito contribuir nesse sentido, melhor expressando a responsabilidade social institucional.

EIXO 3. POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Q012 - Como você avalia a qualidade de seu curso durante o ensino remoto, com relação a(o): Projeto Pedagógico do Curso (PPC)

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
1-Bastante insatisfatório	NA
2-Insatisfatório	12.5%
3-Satisfatório	43.75
4-Bom	31.25%
5-Excelente	12.5%

Análise	No Eixo Políticas Acadêmicas, na Dimensão Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, o qual diz respeito diretamente ao PPC dos cursos superiores ofertados, o Campus foi avaliado de forma positiva, já que 43.75% dos discente apontaram como SATISFATÓRIO o PPC do seu curso; para 31.25% o quesito foi avaliado como BOM e 12.5% consideraram EXCELENTE. Por outro lado, 12.5% consideram INSATISFATÓRIO. O que aponta para uma parcela de discentes que tecem críticas ao PPC de seu curso.
Sugestão	Apesar dos altos índices de aprovação, é necessário que o Colegiado dos Cursos façam uma pesquisa voltada para seus respectivos discentes a fim de captar as críticas e sugestões para a melhoria do PPC dos cursos Superiores.

Q013 - Como você avalia a qualidade de seu curso durante o ensino remoto, com relação a(o): Turno de funcionamento remoto

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
1-Bastante insatisfatório	NA
2-Insatisfatório	6.25%
3-Satisfatório	37.5%
4-Bom	18.75%
5-Excelente	37.5%

Análise	Os resultados demonstram que 13.85% consideraram INSATISFATÓRIO o funcionamento do seu curso no turno em que foram realizadas as aulas remotas. . Já para 37.5% dos discentes, o turno de funcionamento foi considerado SATISFATÓRIO e para 18.75% foi avaliado como BOM. Uma porcentagem de 37.5%, afirmou que o turno de funcionamento foi EXCELENTE. Os dados apontam para um alto índice de aprovação acerca do turno de funcionamento das aulas remotas. Tal resultado reflete a percepção de que os docentes aprovaram a manutenção das aulas remotas no mesmo horário em que elas deveriam acontecer presencialmente.
Sugestão	Apesar dos índices de satisfação serem consideráveis, sugerimos à Direção Geral e à Equipe Pedagógica a produção de um Relatório sobre as atividades de ensino no período pandêmico, no qual sejam apresentados as principais dificuldades e os casos de sucesso

Q014 - Como você avalia a qualidade de seu curso durante o ensino remoto, com relação a(o): Oferta de projetos e/ou atividades de extensão e pesquisa

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
1-Bastante insatisfatório	NA
2-Insatisfatório	37.5%
3-Satisfatório	25%
4-Bom	18.75%
5-Excelente	18.75%

Análise	Os resultados demonstram que 37.5% dos docentes afirmaram que a oferta de projetos e\ou atividades de extensão e pesquisa foi INSATISFATÓRIO. Já para 25% dos discentes o item avaliado foi considerado SATISFATÓRIO e para 18.75% foi avaliado como BOM. Uma porcentagem de 18.75%, afirmaram que a oferta de projetos e\ou atividades de pesquisa e extensão foi EXCELENTE. O quesito em questão apresentou um dos menores índices de avaliação positiva nesta autoavaliação. Somadas as avaliações positivas totalizam apenas 62,5%.
Sugestão	Sugerimos que as Coordenações de Extensão e de Pesquisa divulguem por meio banners, redes sociais (instagram, twitter, facebook), folders, cartazes ou murais, os eventos técnicos e científicos que foram realizados durante o ensino remoto e o quantitativo de alunos e professores envolvidos nessas atividades.

Q015 - Como você avalia a qualidade de seu curso durante o ensino remoto, com relação a(o): Participação em eventos técnicos e científicos

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
1-Bastante insatisfatório	NA
2-Insatisfatório	25%
3-Satisfatório	43.75%
4-Bom	12.5%
5-Excelente	18.75%

Análise	Os resultados demonstram que 25% dos docentes participantes julgaram o quesito INSATISFATÓRIO. Para 43.75% dos docentes, a participação em eventos foi SATISFATÓRIO e para 12.5% foi avaliado como BOM. Uma porcentagem de 18.75%, afirmou que a participação em eventos técnicos e científicos foi EXCELENTE. Novamente um item chama atenção pelo grau de insatisfação do segmento docente, agora no tocante à participação em eventos técnicos e científicos.
Sugestão	Sugerimos que as Coordenações de Curso e de Extensão divulguem os eventos técnicos e científicos que foram realizados durante o ensino remoto e o quantitativo de alunos e professores envolvidos nessas atividades. Sugerimos que a Direção de Ensino e as Coordenações de Curso incentivem à ampliação da oferta de eventos científicos locais e regionais para a participação de servidores e estudantes. Sugerimos a formação de uma comissão para promover a ampliação de oferta de eventos científicos através da criação de um cronograma de eventos locais e regionais. Sugerimos que o campus proponha metas de participação em eventos para os docentes, com busca de incentivo financeiro junto à Reitoria do IFPI.

Q016 - Como você avalia a qualidade de seu curso, com relação o(a):
Aulas práticas em laboratórios e de campo nos cursos específicos.

Resposta	2021

0-Não se aplica/Desconheço	NA
1-Bastante insatisfatório	12.5%
2-Insatisfatório	37.5%
3-Satisfatório	18.75%
4-Bom	18.75%
5-Excelente	12.5%

Análise	Os resultados demonstram que 12.5% dos docentes participantes julgaram BASTANTE INSATISFATÓRIO a realização de aulas práticas em laboratórios e de campo, enquanto que 37.5% consideram o mesmo quesito INSATISFATÓRIO. Somadas as avaliações negativas deste quesito totalizam 50% dos participantes. Para 18.75% dos docentes, as aulas práticas de laboratórios foram SATISFATÓRIO e para 18.75% a avaliação foi considerada como BOM. Uma porcentagem de 10.77%, avaliaram o item como EXCELENTE. Totalizando as avaliações positivas temos um percentual de 50% dos docentes satisfeitos com as aulas práticas em laboratórios e de campo.
Sugestão	Esse quesito demonstra uma clara insatisfação dos docentes com as aulas práticas em laboratórios e com as aulas de campo. Diante disso propomos uma intervenção da Equipe Pedagógica a fim de esclarecer a necessidade de inserir as aulas práticas nos planos de curso das disciplinas. Disponibilização de recursos para realização de visitas técnicas e aulas de campo. Possibilitar a instalação de novos laboratórios para as áreas cujas demandas sejam anseios da comunidade acadêmica.

Q017 - Como você avalia a qualidade de seu curso durante o ensino remoto, com relação a(o): Critérios de avaliação das disciplinas do curso em período pandemico/remoto

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
1-Bastante insatisfatório	NA
2-Insatisfatório	6.25%
3-Satisfatório	56.25%
4-Bom	31.25%
5-Excelente	6.25%

Análise	Para 56.25% dos docentes, os critérios utilizados na avaliação das disciplinas foram SATISFATÓRIO e para 31.25% foram considerados BOM. Uma porcentagem de 6.25%, avaliaram o item como EXCELENTE. Os índices negativos não pontuaram neste quesito. A avaliação deste quesito demonstra que os professores consideraram que a forma proposta para a avaliação dos conhecimentos dos discentes em suas disciplinas foi adequada.
Sugestão	A autoavaliação encontrou um bom índice de aprovação acerca dos critérios utilizados para avaliação, no entanto, faz-se necessário que os colegiados de Curso discutam sobre formas de melhorar ainda mais o processo avaliativo a fim de reduzir os índices negativos encontrados. Recomendamos que a Direção de Ensino promova capacitação constante dos professores no tocante às rotinas pedagógicas, tendo como objetivo o conhecimento de novas teorias pedagógicas e a atualização das formas de avaliar os discentes.

Dimensão 4. Comunicação com a Sociedade

Q018 - Como você avalia a comunicação no IFPI durante o período de isolamento social, com relação à: Qualidade das informações oferecidas à comunidade interna (estudantes, servidores e dirigentes) e externa(sociedade)

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	12.5%
3-Satisfatório	37.5%
4-Bom	31.25%
5-Excelente	18.75%

Análise	Os resultados demonstram que a avaliação neste item foi bastante positiva, uma vez que os itens SATISFATÓRIO, BOM E EXCELENTE somam 87.5%, com 37.5, 31.25 e 18.75 respectivamente. Também constatamos que 12.5% consideram o mesmo quesito INSATISFATÓRIO. Apesar do índice de satisfação ser consideravelmente superior ao de insatisfação, devemos considerar que uma parcela dos docentes julga que a qualidade das informações oferecidas à comunidade interna e externa não é boa. Essa percepção dos parte dos docentes não está de acordo com a transparência exigida pela Controladoria e os órgãos de fiscalização. A instituição deve agir de maneira a zerar o grau de insatisfação neste quesito.
Sugestão	Torna-se imprescindível que as coordenações busquem manter uma comunicação mais efetiva com todos os segmentos do campus, principalmente quando se tratar da qualidade das informações prestadas, item que se apresentou um pouco abaixo do índice em relação aos demais. Para tanto, é necessário promover a melhoria da comunicação interna com todos segmentos e com a comunidade externa. A criação de uma ouvidoria no campus seria de grande importância para melhorar a comunicação, enquanto **canal de escuta.**

Dimensão 9. Políticas de Atendimento aos Discentes

Q019 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Orientação/recepção aos estudantes

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	31.25%
4-Bom	31.25%
5-Excelente	31.25%
NA	6.25%

Análise	Os resultados demonstram que a avaliação neste item foi bastante positiva, uma vez que os itens SATISFATÓRIO, BOM E EXCELENTE somam 93.75%, com 31.25, 31.25 e 31.25 respectivamente. Não houve avaliações negativas para este quesito. A avaliação demonstrou que o campus executa ações de acolhimento bastante positivas.
Sugestão	Não obstante ao alto grau de satisfação demonstrado pelos docentes no tocante às ações de acolhimento e recepção dos estudantes, sugerimos envolver todos os servidores em um momento de Apresentação Geral da Instituição aos alunos ingressantes, na qual estejam representados todos os setores do campus.

Q020 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Atendimento aos estudantes pelos Professores.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	25%
4-Bom	25%
5-Excelente	43.75%
NA	6.25%

Análise	Na avaliação do Eixo 3 - Políticas Acadêmicas, na DImensão, questionou o atendimento aos estudantes pelos professores e constatou que 25% dos docentes afirmou ser SATISFATÓRIO tal atendimento; para 31.25%, o atendimento pelos professores foi avaliado como BOM e 37.5 consideraram como EXCELENTE. A avaliação positiva totaliza 93.75%, o que aponta para a ótima relação professor-aluno no campus Piripiri. Para este quesito não houve avaliações negativas.
Sugestão	Divulgar o horário de atendimento extra-classe disponibilizado pelos docentes e registrado em seus Planos Semestrais de Atividades. Promover maior integração entre as Coordenações, Docentes e Discentes.

Q021 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Políticas de assistência estudantil(bolsas, monitorias, SIFAE, dentre outras)

Resposta	2021

0-Não se aplica/Desconheço	NA
1-Bastante insatisfatório	NA
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	25%
4-Bom	37.5%
5-Excelente	31.25%
NA	6.25%

Análise	Na avaliação do Eixo 3 - Políticas Acadêmicas, na DImensão, questionou as políticas de assistência estudantil e constatou que 25% dos docentes afirmou ser SATISFATÓRIO tal atendimento; para 37.5% dos professores as políticas de assistência estudantil foram avaliadas com BOM e 31.25% o quesito foi julgado como EXCELENTE. A avaliação positiva totaliza 93.75%, o que aponta para a excelência da assistência estudantil no campus Piripiri. Para este quesito não houve avaliações negativas.
Sugestão	Maior divulgação e explicitação das políticas estudantis existentes no campus de Piripiri-PI, para que todos os docentes conheçam os programas e ações desenvolvidas pelo campus com a finalidade de assistir os alunos em condições de vulnerabilidade social. Apresentar os membros da Comissão de Assistência Estudantil à comunidade acadêmica. Promover oficinas sobre o SIFAE, explicando sua função e justificando sua importância para as ações da Assistência Estudantil.

Q022 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Protocolo e biblioteca

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
1-Bastante insatisfatório	NA

2-Insatisfatório	18.75%
3-Satisfatório	37.5%
4-Bom	31.25%
5-Excelente	6.25%
NA	6.25%

Análise	Os serviços de atendimento estudantis, Protocolo e Biblioteca, foram avaliados pelos docentes como SATISFATÓRIO com um percentual de 37.5%, 31.25% como BOM e para 6.25% como EXCELENTE. O índice de INSATISFAÇÃO ficou com um percentual de 18.75% dos docentes. A avaliação negativa deste quesito demonstra a insatisfação de parte dos docentes em relação aos serviços prestados pelo setor de protocolo e pela biblioteca.
Sugestão	Realizar levantamento dos horários dos setores e disponibilizar os mesmo para a comunidade. Realizar adequação dos horários de funcionamento de acordo com as demandas dos estudantes. Realizar treinamento sobre como abrir processo e realizar requerimentos no SUAP, uma vez que o setor de Protocolo foi incorporado pelo setor de Recursos Humanos do campus. Propomos uma maior visibilização do funcionamento e dos funcionários para os discentes dos Cursos Noturnos.

Q023 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Controle acadêmico.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	6.25%

2-Insatisfatório	6.25%
3-Satisfatório	25%
4-Bom	25%
5-Excelente	31.25%
NA	6.25%

Análise	A atuação do Controle acadêmico foi avaliada como SATISFATÓRIO por 25%, como BOM por 25% e como EXCELENTE por 31.25% pela comunidade docente. O percentual de avaliações positivas pelo segmento docente foi de 81.25% Os percentuais para os itens da pesquisa para INSATISFATÓRIO e Não se aplica/Desconheço foram iguais contabilizando 6.25% cada. Os dados mostram uma avaliação positiva feita pelos docentes em relação ao setor de Controle Acadêmico, tal avaliação é bastante relevante pois os docentes necessitam diretamente dos serviços prestados pelo setor em suas atividades.
Sugestão	Propomos que os responsáveis pelo setor disponibilizem para a comunidade acadêmica um email e ramal do setor, através do qual os docentes e discentes possam tirar suas dúvidas ou resolver suas demandas. Também propomos uma maior visibilização do setor para os alunos dos cursos noturnos.

Q024 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Coordenação de Estágios e equipe pedagógica

Resposta	**2021**
0-Não se aplica/Desconheço	6.25%
2-Insatisfatório	6.25%

3-Satisfatório	18.75%
4-Bom	37.5%
5-Excelente	25%
NA	6.25%

Análise	Para a análise dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes, questionou a avaliação das políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Coordenação de Estágios e equipe pedagógica. A avaliação dessa dimensão demonstrou que 6.25% dos docentes afirmou que DESCONHECE; para 6.25% dos docentes a avaliação foi que o foi INSATISFATÓRIO. Já para 18.75% dos docentes consideraram SATISFATÓRIO e 37.5% julgaram BOM. Para 25% o quesito questionado foi avaliado como EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 81.25% dos docentes satisfeitos com a Coordenação de Estágios e equipe pedagógica. Tal avaliação remete ao grau de diálogo promovido entre o segmento docente.
Sugestão	Sugerimos que as Coordenações de Curso, através de seus colegiados e NDEs, promovam uma maior interação com a Coordenação de Estágio e com a Equipe Pedagógica.

Q025 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Direção Geral, Direção de Ensino e Chefias de Departamentos

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
1-Bastante insatisfatório	NA
2-Insatisfatório	6.25%

3-Satisfatório	18.75%
4-Bom	50%
5-Excelente	18.75%
NA	6.25%

Análise	Para a análise dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes, questionou-se a avaliação das políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação à: Direção Geral, Direção de Ensino e Chefias de Departamentos. A avaliação dessa dimensão demonstrou que 6.25% dos docentes consideraram INSATISFATÓRIO as políticas de atendimento aos discentes pela Direção Geral, Direção de Ensino e Chefias de Departamentos. Já para 18.75% dos docentes a avaliação foi julgada SATISFATÓRIO e 50% julgaram BOM. O percentual de docentes que julgou EXCELENTE o quesito em questão foi de 18.75%. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos um total de 87.5% dos docentes satisfeitos com a políticas de atendimento com relação às Direção Geral, Direção de Ensino e Chefias de Departamentos, o que aponta uma boa relação entre a gestão e os discentes.
Sugestão	Proporcionar mais espaços e momentos de integração entre as direções e chefias e os discentes para viabilizar a redução dos índices de insatisfação.

Q026 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Setor de Saúde

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	6.25%
1-Bastante insatisfatório	NA
2-Insatisfatório	12.50%
3-Satisfatório	6.25%
4-Bom	56.25%

5-Excelente	12.5%
NA	6.25%

Análise	Analisa-se neste quesito o Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional, Dimensão 9: 'Políticas de Atendimento aos Discentes' no ano de 2021. A avaliação desse eixo demonstrou que 6,25% dos docentes DESCONHECEM as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação ao Setor de Saúde e 0% NA indicando que as políticas são BASTANTE INSATISFATÓRIO. Enquanto que 12,5% dizem ser INSATISFATÓRIO, já 6,25% considera SATISFATÓRIO e 56,25% BOM. Uma porcentagem de 12,5% afirmou que as políticas de atendimento é EXCELENTE e por fim NA a 6,25%.
Sugestão	Sugere-se que o Setor de Saúde continue realizando suas ações de atendimento aos alunos como vem fazendo, estimulando os discentes a participarem de atividades dinâmicas de conscientização ao cuidado com a saúde, como por exemplo: palestras, mini gincanas, mostras científicas, festival de humor, filmes, dentre outros eventos que possam colaborar com o bom resultado do setor. Também sugerimos que o Setor de Saúde divulgue as ações promovidas durante o período pandêmico, para que a comunidade acadêmica conheça as atividades que foram realizadas

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Q027 - Como você avalia o seu grau de satisfação no relacionamento com o(a)(s): Professores, técnicos administrativos e estudantes

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	31.25%
4-Bom	37.5%
5-Excelente	25%

NA	6.25%

Análise	Analisa-se neste quesito o Eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5. 'Políticas de Pessoal' no ano de 2021. A avaliação demonstrou que 31,25% consideram o quesito SATISFATÓRIO, já para 37,5% o julgamento foi considerado BOM. Para 25% a avaliação acerca das políticas de atendimento é EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 93,75% dos docentes satisfeitos com o relacionamento entre professores, técnicos administrativos e estudantes, demonstrando uma boa interação dos agentes que formam a educação no IFPI campus Piripiri.
Sugestão	Sugere-se a ampliação das ações que promovam a integração entre os segmentos do campus, envolvendo ações de Ensino, Pesquisa e Extensão e Atividades Culturais, tais como jogos, gincanas.

Q028 - Como você avalia o seu grau de satisfação no relacionamento com o(a)(s): Direção do IFPI no campus, Coordenação de cursos, e ensino/pedagógico

Resposta	2021
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	25%
4-Bom	31.25%
5-Excelente	37.5%
NA	6.25%

Análise	Analisa-se neste quesito o Eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5. 'Políticas de Pessoal' no ano de 2021. A avaliação demonstrou que 0% NA dos docentes INSATISFATÓRIO o grau de satisfação no relacionamento com o(a)(s): Direção do IFPI no campus, Coordenação de cursos, e ensino/pedagógico. Enquanto que 25% dizem ser SATISFATÓRIO, já 31,25% considera BOM. 37,5% afirmou que o relacionamento com a equipe gestora é EXCELENTE e 6,25% NA. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 93,75% dos docentes satisfeitos com o relacionamento entre a direção, coordenações e pedagogos, demonstrando que há uma excelente convívio entre os colegas de instituição.
Sugestão	Sugere-se mais encontros que promovam a integração entre os discentes e docentes do campus com as chefias, com o intuito de possibilitar o diálogo acerca dos problemas oriundos do dia a dia escolar, e para que todos possam se conhecer melhor, mantendo a cordialidade e colaboração em suas ações.

Q029 - Como você avalia o seu grau de satisfação no relacionamento com o(a)(s): Pessoal terceirizado.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	12.5%
4-Bom	31.25%
5-Excelente	50%
NA	6.25%

Análise	Analisa-se neste quesito o Eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5. 'Políticas de Pessoal' no ano de 2021. A avaliação apontou que 12,5% dos docentes afirmaram ser SATISFATÓRIO, já 31,25% considera BOM. 50% afirmou que o relacionamento com os terceirizados é EXCELENTE e 6,25% NA. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 93,75% dos docentes satisfeitos com o relacionamento entre os terceirizados, confirmando a relação de respeito entre todos no IFPI campus Piripiri.
Sugestão	Sugere-se que os terceirizados sejam incluídos em algumas das ações realizadas pela instituição como forma de valorização desse profissional. Inserir os funcionários terceirizados nas demais atividades do campus, tais como Ensino, Extensão e atividades sociais. Promover cursos de capacitação semestral, voltado para a qualificação do trabalho

Q030 - Como você avalia o seu grau de satisfação considerando o(a)(s): Atividades que desenvolve no IFPI.

Resposta	2021
2-Insatisfatório	6.25%
3-Satisfatório	6.25%
4-Bom	43.75%
5-Excelente	37.5%
NA	6.25%

Análise	Analisa-se neste quesito o Eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5. 'Políticas de Pessoal' no ano de 2021. A avaliação demonstrou que para 6,25% dos docentes é INSATISFATÓRIO o grau de satisfação considerando o(a)(s): Atividades que desenvolve no IFPI, também 6,25% é SATISFATÓRIO. Enquanto que 43,75% dizem ser BOM. 37,5% afirmou que as atividades que desenvolve no IFPI é EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 87,5% dos docentes satisfeitos com as atividades que desenvolve no IFPI, pode-se inferir que é um ambiente de trabalho favorável ao desenvolvimento de práticas pedagógicas que visam o melhor aproveitamento deste profissional.
Sugestão	Sugere-se que tenha uma política de incentivo ao bom desenvolvimento do trabalho e valorização do docente, apoiando-os com um suporte de insumos e estrutura física.

Q031 - Como você avalia o seu grau de satisfação considerando o(a)(s):): Políticas de qualificação, capacitação e titulação docente promovidas pelo IFPI

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	25%
3-Satisfatório	18.75%
4-Bom	37.5%
5-Excelente	12.5%
NA	6.25%

Análise	Analisa-se neste quesito o Eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5. 'Políticas de Pessoal' no ano de 2021. A avaliação das Políticas de qualificação, capacitação e titulação docente promovidas pelo IFPI demonstrou que 25% dos docentes julgam o quesito INSATISFATÓRIO. Enquanto que 18,75% dizem ser SATISFATÓRIO, já 37,5% considera BOM. Na avaliação de 12,5% as políticas de qualificação, capacitação e titulação é EXCELENTE e 6,25% NA. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 68,75% dos docentes satisfeitos com as políticas de qualificação, capacitação e titulação promovidas pelo IFPI, demonstrando que por mais que tenha uma certa satisfação entre as pessoas que responderam o questionário, é preciso melhorar essa política para que esteja ao alcance de todos.
Sugestão	Sugere-se que sejam amplamente divulgados projetos de qualificação e capacitação docente. Incentivar a criação de Programas de Minter e Dinter, além de capacitações a nível nacional e internacional.

Q032 - Como você avalia o seu grau de satisfação considerando o(a)(s): Formações, ciclo de palestras, lives e orientações em relação às atividades remotas.

Resposta	2021
2-Insatisfatório	18.75%
3-Satisfatório	12.5%
4-Bom	43.75%
5-Excelente	18.75%
NA	6.25%

Análise	Analisa-se neste quesito o Eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5: 'Políticas de Pessoal' no ano de 2021. A avaliação demonstrou que 18,75% dos docentes considera INSATISFATÓRIO o grau de satisfação considerando o(a)(s): Formações, ciclo de palestras, lives e orientações em relação às atividades remotas. Enquanto que 12,5% dizem ser SATISFATÓRIO, já 43,75% considera BOM. 18,75% afirmou que as atividades remotas é EXCELENTE e 6,25% NA. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 75% dos docentes satisfeitos com as atividades propostas remotamente, indicando que os professores por mais que tivessem tido dificuldades inicialmente para trabalhar neste novo formato, eles se superaram, adaptando-se ao novo através das capacitações que lhe foram propostas.
Sugestão	Sugere-se que sejam produzidos relatórios de atividades desenvolvidas pelo campus durante o período pandêmico e divulgar para todos os segmentos. Realizadas capacitações sobre o uso das novas tecnologias na educação como forma de estímulo ao professor com o intuito de que não haja um retrocesso tecnológico no retorno às aulas presenciais.

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Q033 - Como você avalia o seu grau de satisfação com relação a(o)(s) : Incentivo à participação nas decisões da instituição e dos campi.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	31.25%
3-Satisfatório	12.5%
4-Bom	18.75%
5-Excelente	31.25%
NA	6.25%

Análise	Analisa-se neste quesito o Eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 6: 'Organização e Gestão da Instituição' no ano de 2021. A avaliação constatou que o item Incentivo à participação nas decisões da instituição e dos campi foi avaliado por 31,25% como INSATISFATÓRIO. Enquanto que 12,5% afirmaram ser SATISFATÓRIO, já 18,75% consideraram BOM. Para 31,25%, o julgamento sobre a participação nas decisões da instituição é EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 62,5% dos docentes satisfeitos com o incentivo à participação nas decisões da instituição, constatando que boa parte interage nas decisões, mas que é preciso melhorar este índice.
Sugestão	Sugerimos como ação que poderia reduzir os índices de insatisfação, a implementação do Conselho Diretor a fim discutir as decisões relevantes para o campus com todos os segmentos da Instituição.

Q034 - Como você avalia o seu grau de satisfação no relacionamento com o(a)(s): Cumprimento do planejamento anual do seu campi.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	6.25%
3-Satisfatório	37.5%
4-Bom	25%
5-Excelente	25%
NA	6.25%

Análise	Analisa-se neste quesito o Eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 6,. 'Organização e Gestão da Instituição' no ano de 2021. No que tange ao Cumprimento do planejamento anual do campus, 6,25% dos docentes declararam ser INSATISFATÓRIO. Enquanto que na avaliação de 37,5% o item em questão foi avaliado como SATISFATÓRIO. Consideraram como BOM um percentual de 25%. Já para 25% a avaliação acerca do cumprimento do planejamento anual é EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 87,5% dos docentes satisfeitos com o cumprimento do planejamento anual do campus, isto é, verifica-se que a maioria percebe o cumprimento das ações planejadas ao longo do ano letivo.
Sugestão	Sugere-se que sejam compartilhados os dados das ações planejadas e executadas ao longo do ano nos encontros pedagógicos como forma de justificativa para o não cumprimento de uma ou outra ação, assim como sua divulgação nos meios de comunicação da instituição, através de um boletim informativo.

Q035 - Como você avalia o seu grau de satisfação no relacionamento com o(a)(s): Conselho Superior do IFPI (CONSUP), Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPEX), Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD).

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	6.25%
3-Satisfatório	31.25%
4-Bom	37.5%
5-Excelente	18.75%
NA	6.25%

Análise	Analisa-se neste quesito o Eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 6. 'Organização e Gestão da Instituição' no ano de 2021. A avaliação constatou que 0% NA dos docentes DESCONHECEM o grau de satisfação no relacionamento com o(a)(s): Conselho Superior do IFPI (CONSUP), Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPEX), Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD). 6,25% declara INSATISFATÓRIO. Enquanto que 31,25% dizem ser SATISFATÓRIO, já 37,5% considera BOM. 18,75% afirmou que o relacionamento com o CONSUP, CEPEX e CPPD é EXCELENTE e 6,25% NA. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 87,5% dos docentes satisfeitos com seu relacionamento entre o CONSUP, CEPEX e CPPD. Fica evidente que a maioria dos professores são sabedores do papel que cada um destes desempenha na instituição.
Sugestão	Sugere-se que haja uma reunião com representante de cada um desses setores para que expliquem à comunidade do IFPI campus Piripiri suas funções desempenhadas no âmbito institucional. Facilitar o acesso aos setores, através da disponibilização dos e-mails institucionais e contatos telefônicos dos responsáveis.

Q036 - Como você avalia o seu grau de satisfação no relacionamento com o(a)(s): Comissão de Ética do IFPI.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	12.5%
2-Insatisfatório	6.25%
3-Satisfatório	31.25%
4-Bom	18.75%
5-Excelente	25%
NA	6.25%

Análise	Analisa-se neste quesito o Eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 6. 'Organização e Gestão da Instituição' no ano de 2021. A avaliação constatou que 12,5% dos docentes DESCONHECEM a Comissão de Ética do IFPI. Já 6,25% declararam que seu relacionamento com a Comissão de Ética é INSATISFATÓRIO. Enquanto 31,25% afirmam ser SATISFATÓRIO, 18,75% consideraram BOM. No mesmo quesito, 25% sustentaram que o relacionamento com a comissão de ética é EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 75% dos docentes satisfeitos com a comissão de ética do IFPI, portanto, infere-se que a maioria já recorreu à esta comissão e que teve seu parecer favorável.
Sugestão	Sugere-se que o campus promova uma palestra com membros desta comissão para que os mesmos esclareçam quando um projeto de pesquisa precisa passar pela análise da referida comissão.

Q037 - Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso, considerando o: Desempenho do Colegiado e do Núcleo Docente Estruturante(NDE) do seu curso.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	6.25%
2-Insatisfatório	18.75%
3-Satisfatório	12.5%
4-Bom	25%
5-Excelente	31.25%
NA	6.25%

Análise	Analisa-se neste quesito o Eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 6. 'Organização e Gestão da Instituição' no ano de 2021. A avaliação constatou que 6,25% dos docentes DESCONHECEM a gestão acadêmica do seu curso, considerando o: Desempenho do Colegiado e do Núcleo Docente Estruturante(NDE) do seu curso. 18,75% declara INSATISFATÓRIO. Enquanto que 12,5% dizem ser SATISFATÓRIO, já 25% considera BOM. 31,25% afirmou que o Colegiado e o NDE é EXCELENTE e 6,25% NA. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 68,75% dos docentes satisfeitos com o Colegiado e o NDE do curso, esse resultado aponta que é preciso melhorar este índice.
Sugestão	Sugere-se uma reunião com todos os docentes para apresentar os membros dos colegiados e NDE, expondo suas funções e justificando sua importância para o bom funcionamento do Ensino na instituição.

Q038 - Como você avalia o atendimento nos seguintes setores do IFPI: Protocolo, Biblioteca, Multimeios, e setor de saúde.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	6.25%
3-Satisfatório	18.75%
4-Bom	31.25%
5-Excelente	37.5%
NA	6.25%

Análise	Analisa-se neste quesito o Eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 6. 'Organização e Gestão da Instituição' no ano de 2021. Na avaliação dos setores de Protocolo, Biblioteca, Multimeios, e setor de saúde atingiu um percentual de 6,25% dos docentes que declararam INSATISFATÓRIO. Por outro lado, 18,75% julgaram SATISFATÓRIO, seguido por 31,25% que julgaram BOM. Já 37,5% afirmou que o atendimento nestes setores é EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 87,5% dos docentes satisfeitos com o atendimento no Protocolo, Biblioteca, Multimeios, e setor de saúde, esse resultado indica que a maioria dos professores que procuraram esse tipo de atendimento tiveram suas solicitações resolvidas a contento.
Sugestão	Importante promover maior visibilidade dos setores e divulgação das ações desempenhadas por estes nas mídias sociais e nos canais oficiais da Instituição. Também sugerimos que seja feita a adequação dos horários às reais demandas da comunidade

Q039 - Como você avalia o atendimento nos seguintes setores do IFPI: Controle acadêmico, Controle de disciplina.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	6.25%
3-Satisfatório	6.25%
4-Bom	18.75%
5-Excelente	62.5%
NA	6.25%

Análise	No quesito - o atendimento nos setores Controle acadêmico e Controle de disciplina, foi constatado que 6,25% dos docentes consideraram o atendimento INSATISFATÓRIO. Para 6,25% a avaliação do item foi SATISFATÓRIO. Também como avaliação positiva tem-se 18,75% dos docentes afirmando ser BOM o atendimento nos setores citados. Com o maior percentual registrado na avaliação, 62,5% dos docentes afirmaram que o atendimento pelos setores é EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 87,5% dos docentes satisfeitos com o atendimento no Controle acadêmico e Controle de disciplina, portanto, conclui-se que há um bom relacionamento com as pessoas que trabalham nestes setores e que as mesmas realizam seus trabalhos primando pelo excelente desempenho de suas funções.
Sugestão	Sugere-se que os setores continuem contribuindo pontualmente com os docentes à medida que haja uma solicitação possível de ser realizada como sempre a fazem.

Q040 - Como você avalia o atendimento nos seguintes setores do IFPI: Direção Geral, Chefia de Departamento/administração e gestão de Pessoas.

Resposta	2021
2-Insatisfatório	6.25%
3-Satisfatório	18.75%
4-Bom	31.25%
5-Excelente	37.5%
NA	6.25%

Análise	Analisa-se que 6,25% dos docentes declaram ser INSATISFATÓRIO o atendimento nos setores da Direção Geral, Chefia de Departamento/administração e gestão de Pessoas. É SATISFATÓRIO para 18,75% dos docentes participantes; e BOM para 31,25%. Já 37,5% afirmou que esse atendimento é EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 87,5% dos docentes estão satisfeitos com o atendimento prestado pela Direção Geral, Chefia de Departamento/administração e gestão de Pessoas, assim, conclui-se que parte dos professores aprovam as ações realizadas nestes setores, mas que ainda precisa melhorar.
Sugestão	Promover maior integração entre o segmento docente e Gestão do campus, através de reuniões com as Coordenações de Curso e Direção.

Q041 - Como você avalia o atendimento nos seguintes setores do IFPI: Diretoria de Ensino, Equipe pedagógica, coordenação de estágio

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	6.25%
3-Satisfatório	6.25%
4-Bom	43.75%
5-Excelente	37.5%
NA	6.25%

Análise	Analisa-se que 6,25% dos docentes declaram ser INSATISFATÓRIO o atendimento nos setores da Diretoria de Ensino, Equipe pedagógica, coordenação de estágio. Compondo as avaliações positivas temos 6.25%, 43.73% e 37.5%, representando as avaliações SATISFATÓRIO, BOM E EXCELENTE, respectivamente. O somatório dos itens resulta em um percentual de 87,5 e aponta para uma boa relação entre os docentes e a Direção de Ensino e Equipe Pedagógica. .
Sugestão	Promover maior integração entre o segmento docente e a equipe pedagógica e Direção de Ensino, através de cursos de formação continuada e de orientações pedagógicas individuais.

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Q045 - Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso, considerando o: Desempenho do Colegiado e do Núcleo Docente Estruturante(NDE) do seu curso.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	12.5%
1-Bastante Insatisfatório	6.25%
2-Insatisfatório	18.75%
3-Satisfatório	25%
4-Bom	31.25%
NA	6.25%

Análise	Esse quesito avalia o Eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 10,: 'Sustentabilidade Financeira' no ano de 2021. Analisa-se que 12.5% dos docentes declaram que DESCONHECE o NDE e o COLEGIADO do seu curso. BASTANTE INSATISFATÓRIO foi a opção de 6.25% dos docentes. Declararam INSATISFATÓRIO o atendimento nos setores da Diretoria de Ensino, Equipe pedagógica, coordenação de estágio, um percentual de 18.75% dos docentes. Compondo as avaliações positivas temos 25%, 31.25% representando as avaliações SATISFATÓRIO, BOM, respectivamente. O somatório dos itens resulta em um percentual de 56.25% e aponta para necessidade dos docentes de conhecer a função dos órgãos objetos de avaliação nesse quesito.
Sugestão	Sugere-se a utilização das mídias sociais para divulgar suas funções e ações desempenhadas por cada um mediante ao curso que está representando. A construção de uma cartilha explicativa a ser distribuída para os discentes dos cursos de graduação e para exposta na sala dos Professores.

Q046 - Como você avalia o seu grau de satisfação com relação o(a)(s): Previsão e a execução de recursos direcionados para o seu Campus

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	12.5%
2-Insatisfatório	18.75%
3-Satisfatório	37.5%
4-Bom	25%
NA	6.25%

Análise	Esse quesito avalia o Eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 10,: 'Sustentabilidade Financeira' no ano de 2021. Analisando os dados coletados, concluímos que 12.5% dos docentes declaram que DESCONHECE a previsão de recursos direcionados para o campus. Do total de docentes participantes, 18.75% consideraram INSATISFATÓRIO. Compondo as avaliações positivas temos 37.5% e 25% representando as avaliações SATISFATÓRIO e BOM, respectivamente. O somatório dos itens resulta em um percentual de 56.25% e aponta para necessidade dos docentes de serem inteirados sobre as questões orçamentárias do campus Piripiri.
Sugestão	Sugere-se que sejam realizadas reuniões semestrais com a Direção Geral e com a Direção Administrativa para informar a comunidade acadêmica para a apresentação de um balanço financeiro. A construção de um boletim informativo também ajudará a reduzir os índices de insatisfação nesse quesito e promoverá mais transparência da gestão dos recursos da Instituição. Também sugerimos a implantação do Conselho Diretor do campus, importante aliado na construção de uma gestão mais democrática.

EIXO 5 - INFRAESTRUTURA

Dimensão 7. Infraestrutura Física.

Q048 - Qual o seu grau de satisfação em relação a(s)(caso tenha trabalho remotamente, por favor responder NÃO SE APLICA): Conforto, limpeza e conservação do ambiente

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	56.25%
2-Insatisfatório	6.25%
3-Satisfatório	6.25%

4-Bom	18.75%
5-Excelente	6.25%
NA	6.25%

Análise	De acordo com os dados obtidos foi detectado que 56.25% dos docentes afirmaram que NÃO SE APLICA ao questionamento sobre seu grau de satisfação com as condições questionadas pelo quesito. Outros 18,75% disseram que é INSATISFATÓRIO. Por outro lado, 37,5% apontam como SATISFATÓRIO, enquanto que 25% consideraram BOM as condições de conforto, limpeza e conservação do ambiente. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM e EXCELENTE, temos o total de 31.25% dos docentes satisfeitos com a previsão e a execução de recursos direcionados para o campus, um dos menores índices de aprovação registrado até o momento.
Sugestão	Aconselhamos a CPA Central a especificar melhor o público para o qual destina os questionamentos, a fim de facilitar a análise dos dados. Aconselhamos a Direção Geral e Administrativa que apresentem um resumo dos contratos de compras de materiais e insumos adquiridos a fim de promover conforto, limpeza e conservação dos ambientes do campus durante a pandemia.

Q049 - Como você avalia os laboratórios especializados no seu curso no período pandêmico, considerando(caso não tenha tido aula em laboratório, responder NÃO SE APLICA): Manutenção dos equipamentos, insumos, normas de funcionamento, utilização e segurança

.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	62.5%
2-Insatisfatório	6.25%
3-Satisfatório	6.25%
4-Bom	12.5%

5-Excelente	6.25%
NA	6.25%

Análise	De acordo com os dados obtidos constatou-se que 62,5% dos docentes DESCONHECEM a manutenção dos laboratórios do campus durante a pandemia. Outros 6.25% disseram que é INSATISFATÓRIO. Por outro lado, 6.25% apontam para SATISFATÓRIO, enquanto que 12.5% considera BOM a manutenção dos laboratórios. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA E BOM temos o total de 62,5% dos docentes satisfeitos com a previsão e a execução de recursos direcionados para o campus.
Sugestão	Aconselhamos a CPA Central a especificar melhor o público para o qual destina os questionamentos, a fim de facilitar a análise dos dados. Aconselhamos a Direção Geral que apresente um relatório sobre o funcionamento dos laboratórios no período pandêmico, incluindo os materiais e insumos adquiridos para a conservação e manutenção dos mesmos.

Q050 - Como você avalia os laboratórios especializados no seu curso no período pandêmico, considerando(caso não tenha tido aula em laboratório, responder NÃO SE APLICA): Acessibilidade

.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	62.5%
2-Insatisfatório	6.25%
3-Satisfatório	6.25%
4-Bom	18.75%
5-Excelente	NA

NA	6.25%

Análise	De acordo com os dados obtidos constatou-se que 62,5% dos docentes NÃO SE APLICA/DESCONHECEM a acessibilidade dos laboratórios do campus. Outros 6.25% disseram que é INSATISFATÓRIO. Por outro lado, 6.25% apontam para SATISFATÓRIO, enquanto que 18.75% considera BOM a ACESSIBILIDADE dos laboratórios. Somando-se às avaliações SATISFATÓRIA E BOM temos o total de 25% dos docentes satisfeitos com a acessibilidade dos laboratórios.
Sugestão	Aconselhamos a CPA Central a especificar melhor o público para o qual destina os questionamentos, a fim de facilitar a análise dos dados.

ANÁLISE DOS INDICADORES DO CAMPUS PIRIPIRI – TAEs

Para esta avaliação, os dados a seguir estarão primeiramente posicionados por Eixos.

EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL -

Dimensão 8. Planejamento e Avaliação Institucional

Q006 - Como você avalia a Comissão Própria de Avaliação (CPA) considerando: Processo de autoavaliação da sua instituição de ensino.

Resposta	**2021**
0-Não se aplica/Desconheço	16.67%
2-Insatisfatório	8.33%
3-Satisfatório	41.67%
4-Bom	25%
5-Excelente	8.33%

Análise	Para a análise do Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional foram consideradas: a dimensão 'Planejamento e Avaliação' no ano de 2021 a dimensão 'Planejamento e Avaliação' no ano de 2020 a dimensão 'Planejamento e Avaliação' no ano de 2019 a dimensão 'Planejamento e Avaliação' no ano de 2018. A avaliação desse deixo demonstrou que 16.67% dos TAES afirmou que DESCONHECE o processo de autoavaliação institucional e 8.33% considerou o processo INSATISFATÓRIO. Já para 41.67% dos técnicos consideram SATISFATÓRIO e 25% julgam BOM. Uma porcentagem de 8.33% afirmou que o processo de auto avaliação é EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 75% dos técnicos satisfeitos com o processo de autoavaliação, o que demonstra que as ações da CPA tem contribuído para o reconhecimento da importância do processo de autoavaliação.
Sugestão	Aperfeiçoar o processo de aplicação do questionário a fim de tirar dúvidas dos TAES a fim reduzir os índices de insatisfação e de desconhecimento. Promover oficinas ou encontros voltados para o conhecimento do processo de autoavaliação e dos documentos institucionais que a regem.

Q007- Como você avalia a Comissão Própria de Avaliação (CPA) considerando: Divulgação dos resultados de processos de avaliações institucionais realizados anteriormente no IFPI.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	16.67%
2-Insatisfatório	16.67%
3-Satisfatório	33.33%
4-Bom	25%
5-Excelente	8.33%

Análise	Para a análise do Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional foram consideradas: a dimensão 'Planejamento e Avaliação', considerando a Divulgação dos resultados de processos de avaliações institucionais realizados anteriormente no IFPI. A avaliação desse eixo demonstrou que 16.67% dos TAES afirmou que DESCONHECE a divulgação dos resultados e 16.67% considerou o processo INSATISFATÓRIO. Já para 33.33% dos TAES consideram SATISFATÓRIO e 25% julgam BOM. Uma porcentagem de 8.33% afirmou que o processo de auto avaliação é EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 66.66% dos TAES satisfeitos com o processo de autoavaliação, o que demonstra um baixo índice percentual do conhecimento dos TAES sobre Divulgação dos resultados de processos de avaliações institucionais realizados anteriormente no IFPI
Sugestão	Divulgar os resultados da autoavaliação nas mídias sociais do campus. Encaminhar relatório via email institucional para todos os servidores apresentando os resultados da autoavaliação. Confeccionar baners e folders informativos com os resultados encontrados pela CPA 2021.

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

Q008 - Como você avalia o seu grau de conhecimento, com relação o(a): Missão e os Valores Institucionais, Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); Regimento Interno Geral do IFPI

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	16.67%
3-Satisfatório	50%
4-Bom	33.33%

5-Excelente	NA

Análise	Avaliação desse quesito demonstrou que nenhum dos técnicos afirmou que DESCONHECE os documentos que regem a Instituição e 16.67% seu conhecimento INSATISFATÓRIO. Já para 50% dos técnicos considera SATISFATÓRIO seu conhecimento acerca dos documentos institucionais avaliados e 33,33% julgou BOM. Nenhum dos TAES afirmou que seu conhecimento acerca dos documentos institucionais é EXCELENTE. Apesar dos bons índices de aprovação, ainda devemos considerar a relevância do conhecimento acerca da Missão, Valores e dos demais documentos institucionais em questão pelos Taes.
Sugestão	Consideramos que a Direção Geral e o departamento de gestão de pessoas devem promover uma formação geral acerca dos documentos institucionais e demais diplomas que regem o funcionamento do campus a fim de diminuir os índices negativos e aumentar a participação dos TAEs na Instituição.

Q009 - Como você avalia o seu grau de conhecimento, com relação o(a): Organização Didática do IFPI, Planejamento estratégico, Projeto Pedagógico Institucional (PPI)

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	25%
3-Satisfatório	25%
4-Bom	41.67%
5-Excelente	8.33%

Análise	No Eixo Desenvolvimento Institucional, Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), verificou-se que 25% dos Técnico consideram SATISFATÓRIO o item em questão; já para 41,67% a avaliação considerou BOM e 8.33% consideraram Excelente.
Sugestão	Consideramos que a Direção Ensino deve envolver todos os servidores nos Encontros Pedagógicos e demais momentos de formação. Promovendo uma integração entre todos os setores do campus e contribuindo para que o TAEs conheçam as principais rotinas pedagógicas da Instituição. Compartilhar com todos setores os documentos pedagógicos que regem as atividades de ensino no IFPI e promover momentos de discussão acerca desses documentos.

Q010 - Como você avalia o seu grau de conhecimento, com relação o(a): 5. Estatuto do IFPI e Estrutura Organizacional (Organograma)

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
1-Bastante insatisfatório	NA
2-Insatisfatório	25%
3-Satisfatório	25%
4-Bom	50%
5-Excelente	NA

Análise	Quando questionados ao grau de conhecimento sobre o Estatuto do IFPI e Estrutura Organizacional (Organograma), os dados NÃO SE APLICA/DESCONHECO, BASTANTE INSATISFEITO e EXCELENTE não obtiveram respostas dos TAES. 25% responderam insatisfatório e satisfatório a mesma quantidade. Metade dos técnicos (50%) responderam BOM. O que mostra uma avaliação positiva no conhecimento do Estatuto do IFPI e Estrutura Organizacional (Organograma).
Sugestão	Encaminhar, via email institucional, o Estatuto do IFPI e o Organograma para todos os servidores do campus e promover oficinas ou grupos de discussão acerca do conteúdo e da relevância de tais documentos. Expor o Organograma da Instituição em todos os setores do campus.

Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição

Q011 - Como você avalia o seu grau de conhecimento, com relação o(a): Responsabilidade social do IFPI durante a pandemia provocada pelo COVID-19: distribuição de álcool-gel, chips, tablets, auxílio internet, máscaras, apoio psicológico e lives.

Resposta	2021
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	33.33%
4-Bom	58.33%
5-Excelente	8.33%

Análise	Para a análise da dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição, questionou a avaliação dos TAEs sobre o grau de conhecimento com relação à responsabilidade social do IFPI durante a pandemia provocada pelo COVID-19. A avaliação desse eixo demonstrou que nenhum dos TAEs considerou INSATISFATÓRIO 33.33% dos TAES afirmou que considera SATISFATÓRIO, 58.33% considerou o processo BOM. Já para 8.33% dos TAES consideram EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 100% dos TAES satisfeitos coma responsabilidade social do IFPI durante a pandemia provocada pelo COVID-19, o que demonstra uma avaliação positiva, no entanto, devemos considerar os índices de avaliação negativa no quesito EXCELENTE (8.33%). Os índices de satisfação encontrados pela autoavaliação destoam entre os segmentos. Apenas 8.33% dos TAEs consideram excelente seu grau de conhecimento sobre as ações realizadas pelo campus durante a pandemia, enquanto que o segmento DISCENTE avaliou o quesito com 49.23%. O resultado pode ser motivado pela ausência de uma comunicação mais efetiva entre a Direção e o segmento em questão.
Sugestão	Recomendamos que seja reforçada a comunicação entre os setores do campus, uma vez que as informações sobre as ações da instituição não são disponibilizadas de forma igualitária entre os setores.

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão
Q012 - Como você avalia a qualidade de seu curso durante o ensino remoto, com relação a(o): Projeto Pedagógico do Curso (PPC)

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	66.67%
1-Bastante insatisfatório	NA
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	16.67%
4-Bom	16.67%
5-Excelente	NA

Análise	Para a análise do Eixo 3, na Dimensão Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, questionou a avaliação dos TAEs com relação à qualidade de seu curso durante o ensino remoto, com relação a(o): Projeto Pedagógico do Curso (PPC) A avaliação desse eixo demonstrou que 66.67% dos TAES avaliaram NÃO SE APLICA/DESCONHEÇO, nenhum dos TAEs considerou BASTANTE INSATISFATÓRIO, INSATISFATÓRIO ou EXCELENTE. 16.67% consideraram SATISFATÓRIO, e a mesma quantidade (16.67%) para BOM.
Sugestão	Reformular a pergunta, uma vez que não compete aos TAES avaliar tal quesito.

Q013 - Como você avalia a qualidade de seu curso durante o ensino remoto, com relação a(o): Turno de funcionamento remoto

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	66.67%
1-Bastante insatisfatório	NA
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	16.67%
4-Bom	8.33%
5-Excelente	8.33%

Análise	Para a análise do Eixo 3, na Dimensão Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, questionou a avaliação dos TAEs com relação à qualidade de seu curso durante o ensino remoto, com relação a(o): Turno de funcionamento remoto. A avaliação desse eixo demonstrou que 66.67% dos TAES avaliaram NÃO SE APLICA/DESCONHEÇO, nenhum dos TAEs considerou BASTANTE INSATISFATÓRIO ou INSATISFATÓRIO. 16.67% consideraram SATISFATÓRIO, 8.33% consideraram BOM, e a mesma quantidade (8.33%) consideraram excelente.
Sugestão	Reformular a pergunta, uma vez que os TAES não tem competência para avaliar tal quesito.

Q014 - Como você avalia a qualidade de seu curso durante o ensino remoto, com relação a(o): Oferta de projetos e/ou atividades de extensão e pesquisa

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	66.67%
1-Bastante insatisfatório	NA
2-Insatisfatório	8.33%
3-Satisfatório	8.33%
4-Bom	8.33%
5-Excelente	8.33%

Análise	Para a análise do Eixo 3, na Dimensão Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, questionou a avaliação dos TAEs com relação à qualidade de seu curso durante o ensino remoto, com relação a(o): Oferta de projetos e/ou atividades de extensão e pesquisa A avaliação desse eixo demonstrou que 66.67% dos TAES avaliaram NÃO SE APLICA/DESCONHEÇO. Os dados BASTANTE INSATISFATÓRIO não obteve respostas. Os TAEs avaliaram os dados INSATISFATÓRIO, SATISFATÓRIO, BOM E EXCELENTE, ambos com 8.33%.
Sugestão	Reformular a pergunta, uma vez que os TAES não tem competência para avaliar tal quesito.

Q015 - Como você avalia a qualidade de seu curso durante o ensino remoto, com relação a(o): Participação em eventos técnicos e científicos

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	66.67%
1-Bastante insatisfatório	NA
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	25%
4-Bom	8.33%
5-Excelente	NA

Análise	Para a análise do Eixo 3, na Dimensão Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, questionou a avaliação dos TAEs com relação à Participação em eventos técnicos e científicos A avaliação desse eixo demonstrou que 66.67% dos TAES avaliaram NÃO SE APLICA/DESCONHEÇO. Os dados BASTANTE INSATISFATÓRIO, INSATISFATÓRIO e EXCELENTE não obteve respostas. 25% dos TAEs avaliaram em SATISFATÓRIO e 8.33% em BOM.
Sugestão	Reformular a pergunta, uma vez que os TAES não tem competência para avaliar tal quesito.

Q016 - Como você avalia a qualidade de seu curso, com relação o(a):
Aulas práticas em laboratórios e de campo nos cursos específicos

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	66.67%
1-Bastante insatisfatório	NA
2-Insatisfatório	8.33%
3-Satisfatório	NA
4-Bom	25%
5-Excelente	NA

Análise	Para a análise do Eixo 3, na Dimensão Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, questionou a avaliação dos TAEs com relação à Aalas práticas em laboratórios e de campo nos cursos específicos A avaliação desse eixo demonstrou que 66.67% dos TAES avaliaram NÃO SE APLICA/DESCONHEÇO. Os dados BASTANTE INSATISFATÓRIO, SATISFATÓRIO e EXCELENTE não obteve respostas. 8.33% dos TAEs avaliaram em INSATISFATÓRIO e 25% em BOM.
Sugestão	Reformular a pergunta, uma vez que os TAES não tem competência para avaliar tal quesito.

Q017 - Como você avalia a qualidade de seu curso durante o ensino remoto, com relação a(o): Critérios de avaliação das disciplinas do curso em período pandêmico/remoto

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	66.67%
1-Bastante insatisfatório	NA
2-Insatisfatório	8.33%
3-Satisfatório	8.33%
4-Bom	8.33%
5-Excelente	8.33%

Análise	Para a análise do Eixo 3, na Dimensão Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, questionou a avaliação dos TAEs com relação à Critérios de avaliação das disciplinas do curso em período pandêmico/remoto. A avaliação desse eixo demonstrou que 66.67% dos TAES avaliaram NÃO SE APLICA/DESCONHEÇO. Os dados BASTANTE INSATISFATÓRIO não obteve respostas. Os TAEs avaliaram os dados INSATISFATÓRIO, SATISFATÓRIO, BOM E EXCELENTE, ambos com 8.33%.
Sugestão	Reformular a pergunta, uma vez que os TAES não tem competência para avaliar tal quesito.

Dimensão 4. Comunicação com a Sociedade

Q018 - Como você avalia a comunicação no IFPI durante o período de isolamento social, com relação à: Qualidade das informações oferecidas à comunidade interna (estudantes, servidores e dirigentes) e externa(sociedade)

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	25%
2-Insatisfatório	16.67%
3-Satisfatório	41.67%
4-Bom	16.67%
5-Excelente	NA

Análise	Para a análise dimensão 4 - Comunicação com a sociedade, questionou a avaliação da comunicação no IFPI durante o período de isolamento social, com relação à: Qualidade das informações oferecidas à comunidade interna (estudantes, servidores e dirigentes) e externa(sociedade). A avaliação dessa dimensão demonstrou que 25% dos TAEs afirmou que DESCONHECE o processo de autoavaliação institucional, o que demonstra a baixa dissimulação das informações entre os servidores do campus e 16.67% considerou o processo INSATISFATÓRIO. Já para 41.67% dos TAEs considera SATISFATÓRIO e 16.67% julgaram BOM. Nenhum avaliaram em EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISAFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 58,34% dos TAEs satisfeitos com a qualidade das informações oferecidas às comunidades internas e externas, o que demonstra que ainda tem muito a melhorar.
Sugestão	Recomendamos que a Direção promova uma comunicação mais efetiva entre os servidores do campus, lançando mão dos diversos meios disponíveis para informar os segmentos acerca de todas ações promovidas pela instituição. Criar um painel digital no qual sejam disponibilizadas as informações para todos os servidores.

Dimensão 9. Políticas de Atendimento aos Discentes
Q019 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Orientação/recepção aos estudantes

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	8.33%
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	25%
4-Bom	58.33%
5-Excelente	8.33%

Análise	Para a análise dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes, questionou a avaliação das políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Orientação/recepção aos estudantes A avaliação dessa dimensão demonstrou que 8.33% dos TAEs afirmou que DESCONHECE o processo de autoavaliação institucional, nenhum considerou o processo INSATISFATÓRIO. Já para 25% dos TAEs consideraram SATISFATÓRIO e 58.33% julgaram BOM. 8.33% avaliaram em EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 91,66% dos TAEs satisfeitos com a orientação/receção dos estudantes, o que demonstra um grande percentual.
Sugestão	Envolver no processo de acolhida dos alunos, apresentando todos os servidores e seus respectivos setores e funções. Envolver os TAEs no processo de captação de alunos para a Instituição.

Q020 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Atendimento aos estudantes pelos professores.

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	16.67%
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	41.67%
4-Bom	33.33%
5-Excelente	8.33%

Análise	Para a análise dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes, questionou a avaliação das políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Atendimento aos estudantes pelos professores. A avaliação dessa dimensão demonstrou que 16.67% dos TAEs afirmou que DESCONHECE o processo de autoavaliação institucional, nenhum considerou o processo INSATISFATÓRIO. Já para 41,67% dos TAEs consideraram SATISFATÓRIO e 33.33% julgaram BOM. 8.33% avaliaram em EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 83,33% dos TAEs satisfeitos com o atendimento aos estudantes pelos professores, o que demonstra um alto índice.
Sugestão	Envolver os Taes nas atividades pedagógicas do campus, buscando integrá-los aos demais segmentos da Instituição.

Q021 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Políticas de assistência estudantil(bolsas, monitorias, SIFAE, dentre outras)

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
1-Bastante insatisfatório	NA
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	8.33%
4-Bom	83.33%
5-Excelente	8.33%

Análise	Para a análise dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes, questionou a avaliação das políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Políticas de assistência estudantil(bolsas, monitorias, SIFAE, dentre outras) A avaliação dessa dimensão demonstrou que nenhum dos TAEs afirmou que DESCONHECE, julga BASTANTE INSATISFATÓRIO ou INSATISFATÓRIO. Já para 8.33% dos TAEs consideraram SATISFATÓRIO e 83.33% julgaram BOM. 8.33% avaliaram em EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 100% dos TAEs satisfeitos com a orientação/receção dos estudantes, o que demonstra um grande percentual de conhecimento dos TAEs sobre a assistência estudantil.
Sugestão	Continuar as políticas de assistência estudantil promovidas atualmente pelo campus.

Q022 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Protocolo e biblioteca

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	16.67%
1-Bastante insatisfatório	8.33%
2-Insatisfatório	8.33%
3-Satisfatório	41.67%
4-Bom	16.67%
5-Excelente	8.33%

Análise	Para a análise dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes, questionou a avaliação das políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Protocolo e biblioteca. A avaliação dessa dimensão demonstrou que 16.67% dos TAEs afirmou que DESCONHECE, 8.33% considerou as políticas BASTANTE INSATISFATÓRIO, mesmo percentual para INSATISFATÓTIO. Já para 41,67% dos TAEs considera SATISFATÓRIO e 16.67%% julgaram BOM. 8.33% avaliaram em EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 66,67% dos TAEs satisfeitos com o atendimento aos estudantes durante período pandêmico com relação ao protocolo e a biblioteca.
Sugestão	Realizar levantamento dos horários dos setores e disponibilizar os mesmo para a comunidade. Realizar adequação dos horários de funcionamento de acordo com as demandas dos estudantes.

Q023 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Controle acadêmico

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	33.33%
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	25%
4-Bom	41.67%
5-Excelente	NA

Análise	Ainda na análise dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes, questionou a avaliação das políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Controle acadêmico. A avaliação dessa dimensão demonstrou que 33.33% dos TAEs afirmou que DESCONHECE o processo de autoavaliação institucional, o que é um dado preocupante. Nenhum considerou o processo INSATISFATÓRIO. Já para 25% dos TAEs consideraram SATISFATÓRIO e 41,67% julgaram BOM. Nenhum avaliaram em EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 67,67% dos TAEs satisfeitos com o atendimento aos estudantes com relação ao controle acadêmico, o que demonstra um baixo índice e ainda tem muito a melhorar.
Sugestão	A Direção deve promover maior integração entre os setores administrativos do campus, a fim de que todos conheçam o trabalho desenvolvido por cada setor da instituição.

Q024 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Coordenação de Estágios e equipe pedagógica

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	25%
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	16.67%
4-Bom	50%
5-Excelente	8.33%

Análise	Para a análise dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes, questionou a avaliação das políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Coordenação de Estágios e equipe pedagógica. A avaliação dessa dimensão demonstrou que 25% dos TAEs afirmou que DESCONHECE, nenhum considerou o processo INSATISFATÓRIO. Já para 16.67% dos TAEs considera SATISFATÓRIO e 50% julgaram BOM. 8.33% avaliaram em EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 75% dos TAEs satisfeitos com a Coordenação de Estágios e equipe pedagógica, o que demonstra que ainda há o que melhorar nesse quesito.
Sugestão	Sugerimos que as Coordenações de Curso, através de seus colegiados e NDEs, promovam uma maior interação com a Coordenação de Estágio e com a Equipe Pedagógica.

Q025 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Direção Geral, Direção de Ensino e Chefias de Departamentos

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	8.33%
1-Bastante insatisfatório	NA
2-Insatisfatório	8.33%
3-Satisfatório	16.67%
4-Bom	66.67%
5-Excelente	NA

Análise	Para a análise dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes, questionou a avaliação das políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação à: Direção Geral, Direção de Ensino e Chefias de Departamentos. A avaliação dessa dimensão demonstrou que 8.33% dos TAEs afirmou que DESCONHECE. Nenhum considerou as políticas BASTANTE INSATISFATÓRIO, 8.33% consideraram INSATISFATÓRIO. Já para 16.67% dos TAEs considera SATISFATÓRIO e 66.67% julgaram BOM. Nenhum avaliaram em EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 83,34% dos TAEs satisfeitos com a políticas de atendimento com relação às Direção Geral, Direção de Ensino e Chefias de Departamentos, o que demonstra um grande percentual.
Sugestão	Recomendamos que a Direção promova uma comunicação mais efetiva entre os servidores do campus, mostrando as ações realizadas pelas diretorias e coordenações.

Q026 - Como você avalia as políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação: Setor de Saúde

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
1-Bastante insatisfatório	8.33%
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	16.67%
4-Bom	66.67%
5-Excelente	8.33%

Análise	Para a análise dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes, questionou a avaliação das políticas de atendimento aos discentes do IFPI durante o período pandêmico, com relação ao Setor de Saúde. A avaliação dessa dimensão demonstrou que nenhum dos TAEs afirmou que DESCONHECE ou considera INSATISFATÓRIO, 8.33% considerou as políticas BASTANTE INSATISFATÓRIO. Já para 16.67% dos TAEs considera SATISFATÓRIO e 66.67% julgaram BOM. 8.33% avaliaram em EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 75% dos TAEs satisfeitos com o atendimento aos estudantes durante período pandêmico com relação ao setor de saúde, o que demonstra um bom índice de aprovação.
Sugestão	Divulgar as ações promovidas pelo setor de saúde durante o período pandêmico, para que a comunidade acadêmica conheça as atividades realidades.

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Q027 - Como você avalia o seu grau de satisfação no relacionamento com o(a)(s): Professores, técnicos administrativos e estudantes

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	8.33%
3-Satisfatório	25%
4-Bom	66.67%
5-Excelente	NA

Análise	Para a análise do eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5, questionou o grau de satisfação dos TAEs no relacionamento com o(a)(s): Professores, técnicos administrativos e estudantes. A avaliação dessa dimensão demonstrou que nenhum dos TAEs afirmou que DESCONHECE, 8.33% considera INSATISFATÓRIO. Já para 25% dos TAEs considera SATISFATÓRIO e 66.67% julgaram BOM. Nenhum avaliaram em EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 91,67% dos TAEs satisfeitos com a relação com os três segmentos, o que demonstra um bom índice de aprovação, apesar de nenhum responder EXCELENTE.
Sugestão	Promover atividades que integram os três segmentos da Instituição, tais como jogos escolares, gincanas e comemoração de datas especiais.

Q028 - Como você avalia o seu grau de satisfação no relacionamento com o(a)(s): Direção do IFPI no campus, Coordenação de cursos, e ensino/pedagógico

Resposta	2021
2-Insatisfatório	8.33%
3-Satisfatório	25%
4-Bom	58.33%
5-Excelente	8.33%

Análise	Para a análise do eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5, questionou o grau de satisfação dos TAEs no relacionamento com o(a)(s): Direção do IFPI no campus, Coordenação de cursos, e ensino/pedagógico.

	A avaliação dessa dimensão demonstrou que 8.33% dos TAEs afirmou que considera o processo INSATISFATÓRIO. 25% considera SATISFATÓRIO. Já para 58.33% dos TAEs consideraram julgaram BOM. Nenhum avaliaram em EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 91,66% dos TAEs satisfeitos com o relacionamento com as coordenações e direções, o que demonstra um bom índice de aprovação.
Sugestão	Promover reuniões e\ou atividades que integrem as Direções, Coordenações e a área de ensino.

Q029 - Como você avalia o seu grau de satisfação no relacionamento com o(a)(s): Pessoal terceirizado

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	8.33%
4-Bom	75%
5-Excelente	16.67%

Análise	Para a análise do eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5, questionou o grau de satisfação dos TAEs no relacionamento com o(a)(s): Pessoal terceirizado.

	A avaliação dessa dimensão demonstrou que nenhum dos TAEs afirmou que NÃO SE APLICA/DESCONHECE ou INSATISFATÓRIO, 8.33% considera SATISFATÓRIO. Já para 75% dos TAEs consideraram BOA e 16.67% julgaram EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 91,67% dos TAEs satisfeitos com a relação com os três segmentos, o que demonstra um bom índice de aprovação, apesar de nenhum responder EXCELENTE.
Sugestão	Inserir os funcionários terceirizados nas demais atividades do campus, tais como Ensino, Extensão e atividades sociais. Promover cursos de capacitação semestral, voltado para a qualificação do trabalho.

Q030 - Como você avalia o seu grau de satisfação considerando o(a)(s): Atividades que desenvolve no IFPI

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	16.67%
3-Satisfatório	75%
4-Bom	8.33%
5-Excelente	NA

Análise	Para a análise do eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5, questionou o grau de satisfação dos TAEs no relacionamento com o(a)(s): Atividades que desenvolve no IFPI.

	A avaliação dessa dimensão demonstrou que nenhum dos TAEs afirmou que NÃO SE APLICA/DESCONHECE ou EXCELENTE, 16.67% considera INSATISFATÓRIO. Já para 75% dos TAEs consideraram SATISFATÓRIO e 8.33% julgaram BOM. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 83.33% dos TAEs satisfeitos com a relação com os três segmentos, o que demonstra um bom índice de aprovação, apesar de nenhum responder EXCELENTE.
Sugestão	Desenvolver ações de valorização dos servidores. Promover os aspectos motivacionais através de cursos e palestras e incentivar o trabalho em equipe.

Q031 - Como você avalia o seu grau de satisfação considerando o(a)(s):): Políticas de qualificação, capacitação e titulação docente promovidas pelo IFPI

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	8.33%
2-Insatisfatório	16.67%
3-Satisfatório	41.67%
4-Bom	33.33%
5-Excelente	NA

Análise	Para a análise do eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5, questionou o grau de satisfação dos TAEs no relacionamento com

	o(a)(s): Políticas de qualificação, capacitação e titulação docente promovidas pelo IFPI. A avaliação dessa dimensão demonstrou que nenhum dos TAEs afirmou EXCELENTE, 8.33% afirmaram que DESCONHECE. Já para 16.67% dos TAEs consideraram INSATISFATÓRIO e 41.67% julgaram SATISFATÓRIO e 33.33% consideraram BOM.
Sugestão	Ao quesito em questão não cabe avaliação por parte dos Técnicos, uma vez que para esse segmento seria relevante analisar as políticas de qualificação voltadas para sua própria formação.

Q032 - Como você avalia o seu grau de satisfação considerando o(a)(s): Formações, ciclo de palestras, lives e orientações em relação as atividades remotas

Resposta	2021
2-Insatisfatório	16.67%
3-Satisfatório	58.33%
4-Bom	25%
5-Excelente	NA

Análise	Para a análise do eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5, questionou o grau de satisfação dos TAEs no relacionamento com o(a)(s): Formações, ciclo de palestras, lives e orientações em relação as atividades remotas.

	A avaliação dessa dimensão demonstrou que nenhum dos TAEs afirmou que considera EXCELENTE, 16.67 considera INSATISFATÓRIO. Já para 58.33% dos TAEs considera SATISFATÓRIO e 25% julgaram BOM. Nenhum avaliaram em EXCELENTE. Esses dados mostram que os técnicos não eram muito satisfeitos com essas atividades realizadas pelo campus.
Sugestão	Produzir Relatório de Atividades desenvolvidas pelo campus durante o período pandêmico e divulgar para todos segmentos.

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Q033 - Como você avalia o seu grau de satisfação com relação a(o)(s) : Incentivo à participação nas decisões da instituição e dos campi

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	8.33%
2-Insatisfatório	8.33%
3-Satisfatório	58.33%
4-Bom	16.67%
5-Excelente	8.33%

Análise	Para a análise do eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5, questionou o grau de satisfação dos TAEs no relacionamento com

	o(a)(s): Incentivo à participação nas decisões da instituição e dos campi. A avaliação dessa dimensão demonstrou que 8.33% dos TAEs afirmaram que NÃO SE APLICA/DESCONHECE, mesma porcentagem para INSATISFATÓRIO (8.33%), 58.33% considera SATISFATÓRIO. Já para 16.67% dos TAEs consideraram BOM. 8.33% julgaram EXCELENTE. A avaliação mostra um baixo índice de incentivo à participação dos TAEs nas decisões do campus.
Sugestão	Implementar o Conselho Diretor a fim discutir as decisões relevantes para o campus com todos os segmentos da Instituição.

Q034 - Como você avalia o seu grau de satisfação no relacionamento com o(a)(s): Cumprimento do planejamento anual do seu campi

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	8.33%
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	58.33%
4-Bom	25%
5-Excelente	8.33%

Análise	Para a análise do eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5, questionou o grau de satisfação dos TAEs com o cumprimento do planejamento anual do seu campus.

	A avaliação dessa dimensão demonstrou que 8.33% dos TAEs afirmaram que NÃO SE APLICA/DESCONHECE. O quesito foi avaliado como SATISFATÓRIO por 58.33% dos TAEs e para 16.67% dos TAEs o item foi avaliado como BOM. Já para 8.33% o julgamento foi EXCELENTE.
Sugestão	Tornar público o planejamento anual do campus para que os setores possam acompanhar a aplicação do mesmo e avaliar sua execução no momento de realização da autoavaliação.

Q035 - Como você avalia o seu grau de satisfação no relacionamento com o(a)(s): Conselho Superior do IFPI (CONSUP), Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPEX), Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD)

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	33.33%
2-Insatisfatório	8.33%
3-Satisfatório	33.33%
4-Bom	25%
5-Excelente	NA

Análise	Para a análise do eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5, questionou o grau de satisfação dos TAEs com o CONSUP, CEPEX e CPPD. A avaliação dessa dimensão demonstrou que 33,33% dos TAEs afirmaram que NÃO SE APLICA/DESCONHECE e para 8.33% o item foi avaliado como INSATISFATÓRIO. O quesito foi avaliado como SATISFATÓRIO por 33.33% dos TAEs e para 25% dos TAEs o item foi avaliado como BOM. Considerando apenas as avaliações positivas, temos um percentual de 58.33%, o que demonstra o baixo nível de conhecimento dos TAEs em relação aos órgãos objeto de avaliação na questão.
Sugestão	Esclarecer sobre a função de cada um dos órgãos e apresentar os responsáveis pelo setor, para que toda comunidade acadêmica conheça sua importância para a Instituição. Facilitar o acesso aos setores, através da disponibilização dos emails institucionais e contatos telefônicos dos responsáveis.

Q036 - Como você avalia o seu grau de satisfação no relacionamento com o(a)(s): Comissão de Ética do IFPI

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	33.33%
2-Insatisfatório	8.33%
3-Satisfatório	33.33%
4-Bom	16.67%
5-Excelente	8.33%

Análise	Analisa-se neste quesito o Eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 6. 'Organização e Gestão da Instituição' no ano de 2021. A avaliação constatou que 33,33% dos docentes DESCONHECEM a Comissão de Ética do IFPI. Já 6,25% declararam que seu relacionamento com a Comissão de Ética é INSATISFATÓRIO. Enquanto 31,25% afirmam ser SATISFATÓRIO, 18,75% consideraram BOM. No mesmo quesito, 25% sustentaram que o relacionamento com a comissão de ética é EXCELENTE. Somando-se as avaliações SATISFATÓRIA, BOM E EXCELENTE temos o total de 75% dos docentes satisfeitos com a comissão de ética do IFPI, portanto, infere-se que a maioria já recorreu à esta comissão e que teve seu parecer favorável.
Sugestão	Esclarecer a função do órgão e sua importância para a Instituição.

Q037 - Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso, considerando o: Desempenho do Colegiado e do Núcleo Docente Estruturante(NDE) do seu curso

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	50%
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	33.33%
4-Bom	16.67%

Análise	Para a análise do eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5, questionou o grau de satisfação dos TAEs no relacionamento com

	o(a)(s):Desempenho do Colegiado e do Núcleo Docente Estruturante(NDE) do seu curso. A avaliação dessa dimensão demonstrou que 33.33% dos TAEs afirmaram que NÃO SE APLICA/DESCONHECE, 33.33% considera SATISFATÓRIO e 16.67% dos TAEs consideraram BOM. A avaliação mostra um baixo índice de conhecimento dos TAEs acerca das políticas de ensino do campus.
Sugestão	Apresentar a toda a comunidade acadêmica os órgãos que regem o ensino na Instituição, suas funções e representantes.

Q038 - Como você avalia o atendimento nos seguintes setores do IFPI: Protocolo, Biblioteca, Multimeios, e setor de saúde

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	8.33%
2-Insatisfatório	8.33%
3-Satisfatório	41.67%
4-Bom	33.33%
5-Excelente	8.33%

Análise	Para a análise do eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5, questionou o grau de satisfação dos TAEs no relacionamento com o(a)(s):Protocolo, Biblioteca, Multimeios, e setor de saúde. A avaliação dessa dimensão demonstrou que 8.33% dos TAEs afirmaram que NÃO SE APLICA/DESCONHECE, 8.33% considera INSATISFATÓRIO e 41.673% dos TAEs consideraram SATISFATÓRIO, 33.337% avaliam como BOM. Já 8.33% julgaram EXCELENTE. A avaliação mostra um baixo índice de conhecimento dos TAEs acerca das políticas de ensino do campus.
Sugestão	Dar visibilidade aos setores avaliados neste quesito para que toda comunidade saiba de sua importância para a Instituição. Realizar adequação dos horários dos setores às reais necessidades do campus.

Q039 - Como você avalia o atendimento nos seguintes setores do IFPI: Controle acadêmico, Controle de disciplina

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	25%
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	25%
4-Bom	50%

Análise	Para a análise do eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5, questionou o grau de satisfação dos TAEs no relacionamento com o(a)(s):Controle acadêmico, Controle de disciplina. A avaliação dessa dimensão demonstrou que 25% dos TAEs afirmaram que NÃO SE APLICA/DESCONHECE, 25% considera SATISFATÓRIO e 50% dos TAEs consideraram BOM.
Sugestão	Promover maior interação entre os setores administrativos do campus, uma vez que a avaliação demonstra que os TAEs desconhecem a função dos demais colegas de segmento. Produzir vídeos curtos, a serem publicados nas redes sociais do campus, apresentando os diversos setores da Instituição.

Q040 - Como você avalia o atendimento nos seguintes setores do IFPI: Direção Geral, Chefia de Departamento/administração e gestão de Pessoas

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	NA
2-Insatisfatório	25%
3-Satisfatório	75%

Análise	Para a análise do eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5, questionou o grau de satisfação dos TAEs no relacionamento com o(a)(s):Direção Geral, Chefia de Departamento/administração e gestão de Pessoas. A avaliação dessa dimensão demonstrou que 25% dos TAEs considera INSATISFATÓRIO e 75% avaliam como SATISFATÓRIO .
Sugestão	Promover maior interação entre os setores administrativos do campus, uma vez que a avaliação demonstra que parte dos TAEs desconhecem a função dos demais colegas de segmento.

Q041 - Como você avalia o atendimento nos seguintes setores do IFPI: Diretoria de Ensino, Equipe pedagógica, coordenação de estágio

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	8.33%
2-Insatisfatório	NA
3-Satisfatório	25%
4-Bom	66.67%

Análise	Para a análise do eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 5, questionou o grau de satisfação dos TAEs no relacionamento com o(a)(s):Diretoria de Ensino, Equipe pedagógica, coordenação de estágio. A avaliação dessa dimensão demonstrou que 8.33% dos TAEs afirmaram que NÃO SE APLICA/DESCONHECE, 25% considera SATISFATÓRIO e 66.67% dos TAEs consideraram BOM.
Sugestão	Promover maior conhecimento dos Taes acerca das Políticas de Ensino da Instituição, através de suas participações em conselhos de classe e encontro pedagógicos, além de suas participações em cursos de formação continuada.

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Q045 - Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso, considerando o: Desempenho do Colegiado e do Núcleo Docente Estruturante(NDE) do seu curso

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	16.67%
2-Insatisfatório	33.33%
3-Satisfatório	33.33%
4-Bom	16.67%

Análise	Para a análise do Eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 10, questionou o grau de satisfação dos TAEs no relacionamento com o(a)(s):Desempenho do Colegiado e do Núcleo Docente Estruturante(NDE) do seu curso. A avaliação dessa dimensão demonstrou que 16.67% dos TAEs afirmaram que NÃO SE APLICA/DESCONHECE, 33.33% considera INSATISFATÓRIO e 33.33% dos TAEs consideraram SATISFATÓRIO. Já 16.67% julgaram BOM. A avaliação mostra um baixo índice de conhecimento dos TAEs acerca dos órgãos que compõem a Instituição.
Sugestão	Promover maior conhecimento dos Taes acerca das Políticas de Ensino da Instituição.

Q046 - Como você avalia o seu grau de satisfação com relação o(a)(s): Previsão e a execução de recursos direcionados para o seu Campus

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	16.67%
2-Insatisfatório	33.33%
3-Satisfatório	33.33%
4-Bom	16.67%

Análise	Para a análise do eixo 4 - Políticas de Gestão, Dimensão 10, questionou o grau de satisfação dos TAEs no relacionamento com o(a)(s):Previsão e a execução de recursos direcionados para o seu Campus. A avaliação dessa dimensão demonstrou que 16.67% dos TAEs afirmaram que NÃO SE APLICA/DESCONHECE, 33.33% considera INSATISFATÓRIO e 33.33% dos TAEs consideraram SATISFATÓRIO. Já 16.67% julgaram BOM. Esse quesito demonstrou que entre os TAEs participantes, metade estão satisfeitos com a previsão e execução de recursos direcionados ao campus e a outra metade ou não conhece ou não está satisfeito.
Sugestão	Sugere-se que sejam realizadas reuniões semestrais com a Direção Geral e com a Direção Administrativa com a comunidade acadêmica para a apresentação de um balanço financeiro. A construção de um boletim informativo também ajudará a reduzir os índices de insatisfação nesse quesito e promoverá mais transparência da gestão dos recursos da Instituição. Também sugerimos a implantação do Conselho Diretor do campus, importante aliado na construção de uma gestão mais democrática. A descentralização dos recurso financeiros da Reitoria também tornaria a gestão dos recursos mais transparente.

EIXO 5 - INFRAESTRUTURA

Dimensão 7. Infraestrutura Física.

Q047 - Qual o seu grau de satisfação em relação a(s)(caso tenha trabalho remotamente, por favor responder NÃO SE APLICA): Conforto, limpeza e conservação do ambiente

Resposta	2021
0-Não se aplica/Desconheço	16.67%
3-Satisfatório	25%
4-Bom	58.33%

.

Análise	Para a análise do eixo 5 -Infraestrutura, Dimensão 7, questionou o grau de satisfação dos TAEs com relação o(a)(s):Conforto, limpeza e conservação do ambiente. A avaliação dessa dimensão demonstrou que 16.67% dos TAEs afirmaram que NÃO SE APLICA/DESCONHECE, 25% considera SATISFATÓRIO e 58.33% dos TAEs consideraram BOM. Os dados apontam para a aprovação da gestão no que tange à promoção do conforto, limpeza e conservação dos ambientes.
Sugestão	Aconselhamos a Direção Geral que apresente um relatório financeiro acerca dos gastos oriundos da adequação do campus às normas de biossegurança no período pandêmico. Aconselhamos a Direção Geral realizar o levantamento dos setores acerca de suas demandas específicas para promover maior conforto ao ambiente de trabalho dos TAEs.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O objetivo desse relatório é viabilizar uma compreensão geral acerca do campus Piripiri, identificando fragilidades e potencialidades que permitam a atual gestão desenvolver políticas e ações construtivas para o aperfeiçoamento global da instituição.

Esse relatório parcial, como resultado da Autoavaliação Institucional para o ano base de 2021 é um instrumento de reflexão importantes das práxis do IFPI,

não é um documento fim, mas parte de um processo avaliativo contínuo dos aspectos inerentes ao ensino, pesquisa e extensão.

Não deve ser entendido como a mera contabilização de sucessos ou fracassos de indicadores institucionais, os quais teriam sido impostos via normatização superior, mas o resultado de um processo participativo que tem a missão da instituição como foco central, "promover uma educação de excelência, direcionada às demandas sociais".

Abaixo, estaremos apresentando um arrazoado dos achados dentro dos eixos previstos na Lei dos SINAES.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

A Avaliação Institucional é um momento importante de construção do entendimento sobre a Identidade da Instituição, porém o eixo 1 demonstra que grande parcela de todos os segmentos ainda desconhecem sua importância e que não tem acesso aos dados produzidos pela mesma.

Os indicadores apontam para uma significativa ampliação da participação dos segmentos no processo de autoavaliação, mas precisa ainda de esforços no sentido de melhor conscientização desses segmentos, principalmente técnicos.

Mas o resultado final da avaliação para este eixo é positivo, basta ver a média que está entre satisfatório e bom

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

A autoavaliação demonstrou que apesar de parte dos segmentos possuir apenas um conhecimento superficial sobre o PDI, já há um interesse em ampliar esse conhecimento. O que a Instituição deve promover são espaços de socialização sobre esse documento institucional, com o intuito de ampliar o grau de conhecimento acerca do PDI em todos os segmentos.

O campus Piripiri precisa melhorar a divulgação quanto às políticas que constituem o tripé da instituição: ensino, pesquisa e extensão, com destaque para a dimensão pesquisa e extensão, dimensão com uma porcentagem significativa de insatisfação em todos os segmentos.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

No geral, os segmentos mostram-se entre satisfatório e bom com as políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão no âmbito do Instituto Federal do Piauí. Contudo, demonstram um conhecimento limitado quanto aos Documentos Pedagógicos, aos Núcleos Docentes Estruturantes e aos Colegiados. A assistência estudantil obteve avaliação entre bom e excelente nos segmentos docentes e discentes. A avaliação do eixo também demonstrou pouco conhecimento dos TAEs acerca das políticas educacionais do campus.

Eixo 4: Políticas de Gestão

A avaliação do Eixo Política de Gestão demonstrou em todos os segmentos o anseio por uma gestão mais democrática e transparente.

O destaque foi para a excelente avaliação do relacionamento entre os segmentos e a aprovação do relacionamento com os terceirizados do campus Piripiri.

Eixo 5: Infraestrutura Física

O Eixo 5 causou interpretações variadas nos segmentos, porém a avaliação ficou entre satisfatória e bom.

Esse Relatório de Autoavaliação não foi e não tem a pretensão de ser um documento recheado de conclusões absolutas, mas parte do permanente processo de debate, desenvolvimento e amadurecimento institucional, na medida em que oferece subsídios concernentes ao planejamento e evolução do IFPI enquanto instituição de ensino superior. Aspiramos que esse documento favoreça o crescimento institucional almejado pelos três segmentos do campus Piripiri: os alunos, os docentes e os técnico-administrativos.

Teresina-PI, 16 de Maio de 2022

Membros da CPA Central do IFPI

Presidente:
Márcia Marques Damasceno

_____

Membros
Docentes

Joselma Ferreira Lima (Suplente)

_____

Aline Cristiane Moraes de Souza Soares(Suplente) _____

Luciana de Lima Pereira (Suplente)

_____

Técnicos Administrativos

Jocimar de Sousa Oliveira(Titular)

_____

Patrícia Santos da Silva (Suplente) _____

Discentes

Marciel Teixeira de Oliveira (Titular)

_____

Giovanna de Amorim Ferreira (Suplente)

_____

Representantes da Sociedade Civil Organizada

Ana Lina Araújo Silva (Titular)

_____

Bruna de Sousa Lima (Suplente)

_____